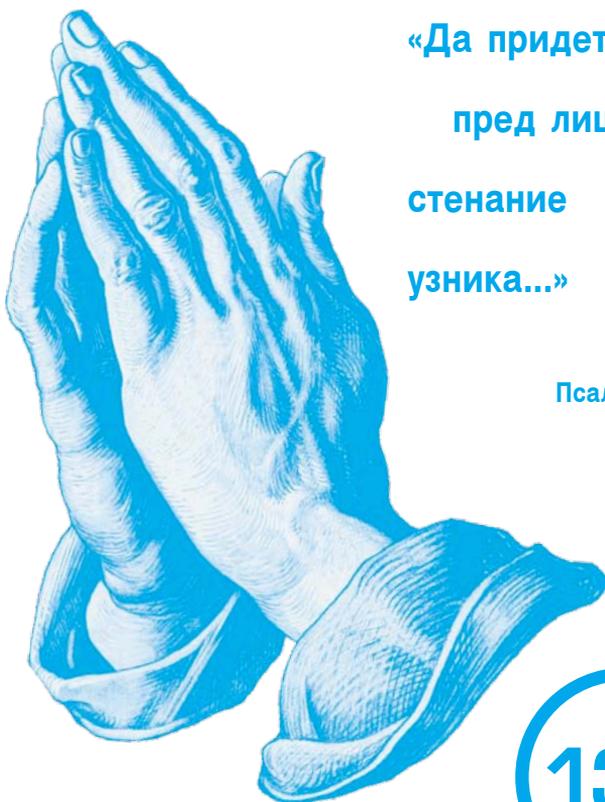


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

138

Помните узников, как бы и вы с ними были в узах... (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только верить в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 138

декабрь

Москва
1986

«...За Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обречённых на заклание».

Пс. 43, 23

*«В мире будете иметь скорбь;
но мужайтесь: Я победил мир».*

Иоан. 16, 33

Наш Господь Иисус Христос в конце Своего земного пути, незадолго перед Своими страданиями, сказал эти слова, предупредив Своих учеников о страданиях, гонениях, которые постигнут их после Его отшествия: «...Все то сделают вам за имя Мое». Все это делают и нам, последователям учения Иисуса Христа.

Господь победил мир, поэтому мы должны без страха, мужественно принимать все скорби за имя Его.

«Не оставлю вас сиротами; приду к вам... Я живу, и вы будете жить», — с любовью ободряет нас наш Господь.

Да благословит и поможет Он нам не смущаться и не страшиться, но, соблюдая заповеди Его, вверить всю жизнь свою Ему, а Он с нами во все до скончания века (Матф. 28, 20).

Да будет имя Господне благословенно и прославлено всей жизнью нашей.

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

АРЕСТОВАНЫ

1. 22 октября 1986 года КОРОТИЧ Иван Павлович, 07. 12. 1949 года рождения, отец троих маленьких детей. Домашний адрес: 244007, г. Сумы, ул. Харьковская, д. 58а, кв. 3. Жена — Надежда Петровна.
2. 25 ноября 1986 года ПЕТРЕНКО Иван Афанасьевич, 15. 01. 1922 года рождения, отец восьмерых детей (двое несовершеннолетних). Домашний адрес: 320057, г. Днепропетровск, пос. Мирный, ул. 40 лет комсомола, д. 101. Жена — Наталья Гавриловна.
3. 26 ноября 1986 года ЛИТОВЧЕНКО Виктор Иванович, 01. 09. 1950 года рождения, отец пятерых несовершеннолетних детей. Домашний адрес: 252060, г. Киев, ул. Щусева, д. 40, кв. 10. Жена — Любовь Николаевна.
4. 12 декабря 1986 года ПЧЕЛЬНИКОВ Павел Евгеньевич, 20. 02. 1965 года рождения. Домашний адрес: 202500, г. Валга, ул. Перве, д. 12. Жена — Наталья Ивановна.

ОСУЖДЕНЫ

1. 21 ноября 1986 года ЛАВРИНОВИЧ Петр Владимирович Иркутским облсудом по ст. ст. 227 ч. 2, 190-1 УК РСФСР на 3 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима
2. 27 ноября 1986 года ВЛАСЕНКО Валентин Мефодьевич Херсонским облсудом по ст. 187-3 УК УССР на 2,5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
3. 27 ноября 1986 года СИДОРЕНКО Василий Михайлович Херсонским облсудом по ст. 187-3 УК УССР на 1,5 года лишения свободы с условным отбытием и обязательным привлечением к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением приговора.
4. 12 декабря 1986 года БОГОДИМОВ Александр Валерьевич Эстонским республиканским судом по ст. 194-3 УК ЭССР

на 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

5. 12 декабря 1986 года МИНЯКОВ Павел Дмитриевич Эстонским республиканским судом по ст. 194-3 УК ЭССР на 2,5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
6. 12 декабря 1986 года ПЧЕЛЬНИКОВ Павел Евгеньевич Эстонским республиканским судом по ст. 194-3 УК ЭССР на 1 год лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
7. 15 декабря 1986 года БОГДАНОВ Сергей Егорович Ферганским облсудом по ст. 147 ч. 2 УК Уз. ССР на 2 года лишения свободы на стройках народного хозяйства.
8. 15 декабря 1986 года МУХИН Александр Семенович Ферганским облсудом по ст. 147 ч. 1 УК Уз. ССР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима и конфискацией имущества.
9. 25 декабря 1986 года СПИРИДОНОВ Александр Сергеевич Херсонским облсудом по ст. 187-1 УК УССР на 2, 5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
10. 26 декабря 1986 года КОСАЧЕВИЧ Николай Михайлович Ленинградским облсудом по ст. 191-1 ч. 2 УК РСФСР на 3,5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
11. 26 декабря 1986 года САВЧЕНКО Михаил Михайлович Ленинградским облсудом по ст. 191-1 ч. 2 УК РСФСР на 2,5 года лишения свободы на стройках народного хозяйства.
12. 26 декабря 1986 года СИМЕНДЯЕВ Александр Иванович Ленинградским облсудом по ст. 191-1 ч. 2 УК РСФСР на 2 года и 4 месяца лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

ОСВОБОЖДЕННЫ

1. 3 декабря 1986 года АЛЕМАСОВ АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ (г. Елабуга Тат. АССР).

2. 7 декабря 1986 года МИСИН Николай Иванович (г. Рязань).
3. 11 декабря 1986 года КОРОП Владимир Сергеевич (пос. Каменецкий Тульской области.)

ОСВОБОЖДЕН С НАДЗОРОМ НА ГОД

19 декабря 1986 года ХОРЕВ Михаил Иванович (г. Кишинев).

ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РУ ЕХБ

«На пути правды — жизнь...»
Притч. 12, 28

Советом РУ ЕХБ направлены ходатайственные телеграммы в центральные и местные органы власти, сообщающие об арестах христиан Ефремова Г. С., Спиридонова А. С., Петренко И. А., Литовченко В. М., Пчельникова П. Е.;

о судах христиан Рыжука В. Ф., Власенко В. М., Сидоренко В. М., Минякова П. Д., Богодимова А. В., Пчельникова П. Е.;

о тяжелом положении узников — христиан Бойко Н. Е., Азарова М. И., Филиппова В. А.;

о предоставлении реальной возможности проживания осужденного христианина Иващенко Я. Е. в ссылке вместе с женой;

о применении психотропных препаратов для допроса узника-христианина Костюченко Г. В. и его этапе в Магадан из Краснодарского края;

об отказе в прописке к семье освободившемуся из уз служителю СЦ ЕХБ Маховицкому Ф. В.;

о решении Черниговского облсуда конфисковать имущество осужденного христианина Кравченко П. М.;

об отказе в прописке христианину Скачкову В. И. в с. Хортицы Омской области;

о допросах детей христиан в Ташкенте, Кулунде, Иркутске;

об уговорах на сотрудничество в органах КГБ Фрезе Н. Р. и Люфт А. Х. начальником КГБ п. Кулунды;

о допросе и киносъёмках 80-летней постельнобольной христианки Барановой в Иркутске.

РАЗГОНЫ БОГОСЛУЖЕНИЙ, ШТРАФЫ, АДМИНАРЕСТЫ, РАЗЖИГАНИЕ ВРАЖДЫ И ДРУГИЕ РЕПРЕССИИ

«Они утвердились в злом намерении...» (Пс. 63, 6).

РСФСР АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Верующие ЕХБ пос. Благовещенка в двух заявлениях руководителям центральных и местных органов власти (Совету РУ ЕХБ) сообщают о том, что их богослужения по-прежнему посещают представители местной власти совместно с работниками милиции. За предоставление места для богослужений хозяин дома Штеффен Е. Е. с июня по октябрь 1986 г. был оштрафован на общую сумму 400 руб. верующих за присутствие на богослужении также штрафуют.

15 сентября участковый инспектор милиции, начальник пожарной части и двое неизвестных пришли в палатку, чтобы конфисковать стенд «Не забудь о них, церковь». Хозяйка дома Штеффен А. Ф., мать девятерых несовершеннолетних детей вытащила из стенда фотографии узников, за что была оштрафована на 40 рублей.

Присутствующий при этом брат Вибе Г. П. на следующий день был осужден на 15 суток административного наказания.

Верующим Дерксен, Ведель, Штеффен в прокуратуре было сделано предупреждение о привлечении их к уголовной ответственности, если они не прекратят проводить богослужения без регистрации церкви.

18 сентября Штеффен Е. Е. получил предписание о сносе палатки, в которой проходят собрания верующих.

На производствах, где работают верующие, проводят специальные собрания, настраивая и озлобляя людей против христиан.

Заявления от 24. 09. 86 г. подписали 73 человека.

от 12. 11. 86 г. — " — 84 человека.

Обратный адрес: Алтайский край, р.п. Благовещенка,
ул. Энгельса, 24.
Герлец В. А.

Верующие Кулундинской церкви ЕХБ обратились с жалобой в правительственные органы (копии ЗПСЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ), в которой сообщают, что на протяжении 1986 года в их районе проводилась работа по враждебной настройке народа против верующих, прибегая ко лжи и клевете.

Так, после богослужения 4 июля 1986 года, на проповедующего Фрезе Н. Р. представителями власти был составлен ложный акт, якобы Фрезе Н. Р. призывал верующих к борьбе против Советской власти. Этот акт подписали люди не присутствующие на собрании.

На комбикормовом заводе, где работают верующие в июле 1986 года проводилась лекция на тему «Закон и религия». Верующие были представлены как враги народа.

Зам. прокурора Балухина 26 ноября 1986 года на партсобрании этого же предприятия заявила о том, что верующие Фрезе Н. Р. и Пивнев Ю. Д. «настоящие антисоветчики». Никаких доказательств в подтверждение сказанного Балухина привести не могла.

На судебном заседании 29 сентября 1986 года по делу христианина Люфт Л. Х. прокурор Ноженков также клеветал на верующих, возбуждая враждебное отношение к ним.

В августе 1986 года на сходе граждан ул. Садовой зам. председателя поссовета Сафонов В. И. и прокурор Ноженков Е. Х. также настраивал собравшийся народ против верующих.

Приходя на собрания верующих, представители власти требовали предъявления документов. Так, двух сестер после пасхального богослужения увезли в милицию для выяснения личностей и продержали там всю ночь.

5 октября 1986 года во время богослужения праздника Жатвы работники МВД в рупор потребовали всех водителей подойти к своим автомашинам, стоявшим на стоянке, для проверки документов. Двоих братьев Хмару В. Н. и Реймер П. Б. осудили на 7 суток административного наказания. Хмару В. В. также было предъявлено

обвинение в том, что он якобы оказывал сопротивление Березовенко П. Е. при проверке документов. Хмара В. В. не видел Березовенко, так как из-за болезни ушел с богослужения раньше. Хозяина дома Фрезе В. Р. также осудили на 10 суток административного наказания, обвинив в неповиновении.

26 октября богослужение также было нарушено.

Христиане преследуются на предприятиях, так Пивнева А. Д. и Люфт А. Х., принятых на работу в ПУЖКХ, через несколько дней пытались уволить, предъявляя им необоснованные требования.

«В средней школе № 2 в классе, где учится (дочь верующих) Собецкая Юля, классный руководитель Мякушко Л. М. с педагогом Захаровой М. П. предлагали ученикам проучить Юлю».

В газете «Советская Кулунда» помещаются клеветнические статьи о верующих. Так, 25 октября 1986 года напечатана статья «За маской благочестия», в которой христианские песни истолковываются в таком свете, чтобы вызвать у людей негодование.

Обратный адрес: 658900, Алтайский край,

р.п. Кулунда, ул. Гоголя, 45.

Хмара П. К.

Подписали 36 человек.

КУРСК

Верующие СЦ ЕХБ сообщают, что в их городе настраивается общественность против верующих через телевидение, представляя их «темными», невежественными людьми. Так, на суде у Шатунова учитель 28-й школы, где учатся более 40 детей верующих родителей, говорил, что эти дети учатся хорошо, поведение хорошее, а по телевизору представляли детей верующих родителей недоразвитыми, со слабым здоровьем, с плохой успеваемостью в школе.

Представители местной власти шантажируют хозяина дома, где собираются верующие, угрожая отобрать дом.

Сообщение подписали 108 человек.

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Христианин Скачков Владимир Иванович 13. 11. 86 года сообщает в Совет РУ ЕХБ о том, что он с женой и четырьмя маленькими детьми по семейным обстоятельствам переехал из г. Омска в с. Хортицы Нижне-Омского р-на. Председатель сель-

ского совета Кныриков и директор совхоза Баранович, сказав, что совхозу рабочие нужны, дали согласие на прописку Скачковых в селе. Но как только стало известно, что Скачков христианин и посещает незарегистрированную церковь, уполномоченный Совета по делам религий Осипов совместно с другими лицами стали настраивать начальство и жителей села на неоднократных собраниях в клубе, чтобы они не принимали таких «опасных» людей и не давали им работу.

Договор купли-продажи дома был обманным путем изъят председателем с/с, в селе семью не прописали. Скачков по этому вопросу обратился к районному прокурору Мирошниченко В. К., который взяв объяснительную, пообещал разобраться.

Не дождавшись помощи, брат обратился в облпрокуратуру, потом снова к Мирошниченко, который послал решать вопрос о прописке в райисполком, к председателю Пемперу Ю. И. Пемпер послал в сельсовет. А в сельсовете отказали в прописке, сославшись на райисполком. Брат шесть месяцев провел в хождениях по инстанциям без работы и без средств существования для всей семьи. Жена в ожидании рождения пятого ребенка.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Шахты сообщают 20. 09. 86 г. в центральные правительственные органы, ЗПСЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ о том, что 19. 09. 86 г. их богослужение было разогнано представителями местной власти под руководством зам. уполномоченного по религиозным культам Банаевым. Христиан Ситковского А. Н. (инвалид 3 группы), Мельниченко Ю. И. и хозяина дома Вышковского П. Ф. увезли в милицию.

Обратный адрес: г. Шахты, 3, пер. Сигнальный, 37.

Ситковская Надежда Кирилловна.

Подписали 72 человека.

ТУЛА

Верующие ЕХБ г. Тулы сообщают в центральные органы власти и копией в Совет РУ ЕХБ о том, что третий год им не дают провести богослужение праздника Жатвы.

19 октября 1986 года к началу этого богослужения были подогнаны два автобуса, заполненные работниками милиции, исполкома, КГБ, дружинниками. Майор милиции дал команду по мегафону: «Прекратить служение и расходиться». После этого

верующих стали сажать в автобусы и отвозить в милицию, где их подвергали допросам, угрозам, штрафам. Двух христиан В. С. Володина и Ю. П. Буйвол арестовали на 15 суток.

Обратный адрес: 300018, г. Тула, ул. Шевченко, дом 70.

31 октября 1986 года.

Подписали 88 человек.

ЧЕЛЯБИНСК

Верующие ЕХБ г. Челябинска, проводящие богослужение в пос. Полетаево, сообщают в правительственные инстанции и Совету РУ ЕХБ о том, что в ноябре 1986 года представители местной власти под руководством уполномоченного по РК Косенко Г. А. не давали проводить богослужение.

Так, 19 ноября Косенко совместно с председателем поссовета В. Г. Потеминым и большой группой работников милиции в звании лейтенантов и майоров — всего около 40 человек, вошли в дом, когда верующие стояли на молитве. Молящихся стали поднимать с колен и выводить из дома. Также нарушено богослужение 21 и 23 ноября, а 29 ноября верующим не дали даже войти в дом, 30 ноября богослужение разогнали, оскорбляя верующих грубыми словами.

Председатель поссовета Потемин пообещал отменить разрешение на пристройку к дому, в котором проживает 8 человек, и разрушить ее за проведение богослужений.

КАЗАХСКАЯ ССР КУСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие СЦ ЕХБ п. Фрунзе сообщают о том, что 18 сентября 1986 года в их поселке на предприятиях, где работают верующие, были проведены собрания рабочих под руководством прокурора района Б. М. Шабашина, зам. председателя райисполкома и председателя с/с И. К. Гордиенко, где о верующих говорили всевозможную клевету. Верующим говорить не давали, перебивали их необоснованными обвинениями.

Подписали 16 человек.

ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ с. Ольгино ходатайствуют перед органами власти (копия Совету РУ ЕХБ) о прекращении преследований их, как христиан. В августе оштрафовали четверых братьев на общую сумму 200 рублей. Вновь вызывали в сельсовет верующих Фаста Д.,

предоставляющего свой дом для богослужений Классена Д. А.
Обратный адрес: 638143, Павлодарская обл.,
Успенский р-н, с. Ольгино.
Нейфельд И. Г.

Подписали 46 человек.

Верующие ЕХБ с. Константиновки в ходатайстве в высшие органы власти (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают о том, что местные органы власти не дают им свободно собираться для прославления Господа.

Хозяйку дома и брата Экк Я. И. после одного из богослужений оштрафовали на 50 рублей каждого. Угрожают разобрать пристройку к дому, где собираются верующие.

Обратный адрес: 638148, Павлодарская обл., Успенский р-н,
с. Константиновка, ул. Мира.
Циру Надежда Петровна.

7 сентября 1986 года.

Подписали 49 человек.

МССР КИШИНЕВ

В газете «Вечерний Кишинев» была помещена клеветническая статья о верующих «В сетях». Автор Е. Михайлова. По этому поводу христианка В. Г. Хорева написала письмо главному редактору газеты (копия Совету РУ ЕХБ), в котором просит дать разъяснения, подтвердить фактами изложенные в письме клеветнические измышления о верующих.

О печатниках, печатавших Евангелие на молдавском языке, арестованных и осужденных в Молдавии, Михайлова пишет, что они распространяли гнусную клевету о положении верующих в СССР и что судимы были за клевету.

В статье также преподносится лживая информация о христианах Хореве М. И., Прутяну М. А., Фонарюке И. П. и о других.

После этой статьи многих верующих стали преследовать на работах.

Верующие ЕХБ г. Кишинева в письме местным органам власти (копия Совету РУ ЕХБ) пишут о том, что семья Фонарюк Ивана Петровича и Дины Ивановны, в которой семеро малолетних детей, преследуется местной властью за то, что в их доме проходят богослужения. Имеется разрешение на капитальный ремонт дома и сарая. Однако милиция с бригадой рабочих разло-

мали стены сарая и парник, заявив, что сарай числится навесом.

Штрафуя по 100 рублей в месяц, семью лишают средств существования.

Обратный адрес: г. Кишинев, ул. Ваду-Луй-Водская, д. 32.

Фонарюк Иван Петрович.

22. 06. 1986 года.

Подписали 69 человек.

УССР ВИННИЦА

Христианка Инна Николаевна Машницкая, проживающая в Виннице, пл. 8 Марта, 9, обратилась с заявлением 30. 11. 86 г. в прокуратуру УССР и г. Винницы (копия Совету РУ ЕХБ), в которой сообщает о том, что 11. 11. 86 г. ее оштрафовали якобы за неповиновение работникам милиции 19 августа 1986 года.

В этот день в их доме было несколько верующих друзей. Пришли студенты пединститута Величко и Гудзевич. Величко, оттолкнув стоящую беременную сестру Инны, ворвался в дом без разрешения хозяев. Гудзевича в дом не впустили. Инна, на основании закона о неприкосновенности жилища не впустила Величко в комнату к друзьям.

После этого был заочно составлен протокол, в котором И. Н. Машницкой было поставлено в обвинение, что она якобы не впустила в дом сотрудника милиции для проверки паспортного режима. О составленном протоколе И. Машницкую в известность не поставили, а почти через три месяца, предъявив обвинение, оштрафовали.

ЖИТОМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие СЦ ЕХБ г. Новоград-Волынского сообщают в центральные и местные органы власти (копия Совету РУ ЕХБ) о том, что 19 октября 1986 года им не дали провести богослужение по ул. Косиора, 41 в доме Е. Федоренко. К дому подъехала машина с членами комиссии по наблюдению за соблюдением законодательства о культах Лукьяновым, двумя работниками милиции и одним неизвестным в штатском.

Верующие, увидев машину у дома и перечисленных людей и зная по прошлому опыту последствия подобного визита, не пошли к дому. Тогда их стали хватать на улицах. Федоренко Георгия Трофимовича, шедшего с шестью несовершеннолетними детьми, на глазах у плачущих детей увезли в милицию, где

вручили повестку о явке в милицию на 20 октября. В этот день его осудили на 5 суток административного наказания.

На другой улице схватили тринадцатилетнего Анатолия Данюка и, заламывая руки, хотели втолкнуть в машину, но отпустили из-за возмущений выбежавших на крик ребенка жителей.

Обратный адрес: Житомирская обл.,
г. Новоград-Волынский, ул. Постышева, 21.
Заяц Анастасия В.

28 октября 1986 года.

Подписали 66 человек.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В центральные и местные органы власти (копия ЗПСЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ) обратилась с заявлением престарелая христианка Серафима Яковлевна Соляник, проживающая в Краснограде. Она, будучи инвалидом 2 группы, не может посещать богослужения, поэтому 31 октября 1986 года ее посетили верующие друзья. Прибывшие: участковый милиции Волохов с сотрудниками и секретарь райисполкома Бобровская переписали присутствующих верующих и выгнали из дома. Соляник С. Я., ее неверующего мужа и всех верующих позже оштрафовали.

Мужа настраивали против Серафимы Яковлевны и «сказали, что так как она живет в одном доме с вами, то будем штрафовать и наказывать и его». Об этом же сообщают верующие ЕХБ г. Краснодона в те же инстанции.

Среди одиннадцати оштрафованных пять пенсионеров. Восемь человек оштрафовали по 50 рублей. Двоих по 25 рублей 83-летнего старца Ткаченко Архипа Антоновича на 5 рублей.

Обратный адрес: 313050, г. Красноград, Харьковская обл.,
ул. Котляревского, 71, кв. 2.
Соляник С. Я.

Подписали 15 человек.

ЧЕРНИГОВ

Верующие ЕХБ г. Чернигова, обращаясь с заявлением в центральные органы власти (копия Совету РУ ЕХБ) пишут о том, что несмотря на их неоднократные ходатайства о прекращении преследования их, как верующих, отношения власти к ним не изменилось. Арестованным братьям Маховику С. М. и Кравченко

П. М. готовится суд. Клеветнические статьи в газетах, выступления по радио о верующих продолжаются.

В ДК троллейбусников была проведена лекция для жителей того района, где проходят богослужения верующих. Христиане представлялись как опасные для государства и общества преступники.

При обысках изымались Библии, Евангелия, Симфонии, сборники духовных песен, как запрещенная литература.

Магнитофонные кассеты изымались без прослушивания.

В домах, где не было хозяев, дверь открывали своими ключами и производили обыск. Копии протоколов оставлены не всем.

Некоторых верующих за участие в богослужении оштрафовали по 50 рублей.

По местам работ верующих заполнялись анкеты с указанием данных: когда уверовал, как уверовал, смотришь ли кино, телевизор, читаешь ли газеты и т.п. Подобные выяснения были также при личных допросах верующих».

Обратный адрес: г. Чернигов, Круговая, 40, кв. 2.

Кравченко М. И.

Подписали 44 человека.

УЗБЕКСКАЯ ССР ТАШКЕНТ

Верующие ЕХБ г. Ташкента послали ходатайство 19 октября 1986 года и жалобу 21 ноября 1986 года в центральные органы власти и правовые органы (копия Совету РУ ЕХБ).

На протяжении длительного периода богослужения нарушаются представителями местной власти под руководством капитана Панасова В. П.. Неоднократно грозили сломать дом, где проводятся собрания верующих ЕХБ. 5 октября 1986 года фотографировали весь ход служения, а по окончании собрания — верующих группами и по одному.

16 ноября 1986 года около 10 человек пришедших представителей проводили фото и киносъемки. Требовали прекращения служения. Составили протокол.

При неоднократно проводимых обысках в домах и квартирах верующих изымались духовно-назидательная литература, особенно издания Совета церквей и Совета родственников узников, а также магнитофонные записи, рукописи религиозного содержания.

Арестованный в Фергане служитель СЦ ЕХБ Плетт Иван Петрович находится в Ташкентском СИЗО. Он обвиняется в посягательстве на права граждан под видом религии. «Со стороны Плетт И. П. никаких посягательств на наши права ни под каким видом не было. Никакого насилия над волей детей и принуждения их к религии со стороны Ивана Петровича не было, в чем его несправедливо обвиняют».

Со стороны органов власти «нашим детям не только запрещается присутствовать на богослужениях, но они подвергаются необоснованным допросам в школах, угрозам, что они будут отняты от родителей». Дети отказывались подписать протоколы допросов, так как в них было записано то, чего они не говорили.

25 сентября были арестованы члены Ташкентской церкви СЦ ЕХБ Серин Михаил Николаевич и Циобра Лидия Мухамедзакировна.

Обратный адрес: 700147, Ташкент, ул. 2-я Тантаана, 110.

Матюхина Н. П.

Подписали 44 человека 19 октября 1986 года

— " — 47 человек 21 ноября 1986 года.

Христианка Матюхина Надежда Петровна, 1925 года рождения, инвалид без обеих ног, в доме которой проводятся богослужения Ташкентской церкви СЦ ЕХБ сообщает, что за проведение богослужений в ее доме, она была лишена свободы на 3 года в 1966 году.

С 1984 года в ее доме вновь стали проводить богослужения. С 27. 04. 86 г. на нее заведено уголовное дело по ст. 147-1 УЗССР, предусматривающей до пяти лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Трижды было дано предписание о сносе дома. 1. 07. 1986 г. в ее доме был произведен обыск.

«Почти каждое собрание нас посещают представители власти совместно с милицией и составляют акты о количестве присутствующих детей и несовершеннолетней молодежи, кто руководит собранием с данными: фамилия, имя, отчество, где живет и где работает.

23. 08. 1986 года меня посетили работники райфинотдела и составили протокол опроса о якобы получаемом нетрудовом

доходе за аренду молитвенного дома. «Было предложено заполнить бланк декларации о количестве получаемого дохода с 1985 года. Сестру предупредили, что если этот бланк не будет отправлен ею к 26. 08. 86 г., то она будет оштрафована вначале на 100 рублей, а потом и больше. Надежда Петровна получает пенсию по инвалидности 75 рублей. Близких и родственников у нее нет. За проведение богослужения в ее доме она не имеет дохода.

ГАЗАЛКЕНТ

Верующие ЕХБ г. Газалкента в письме в органы власти, редакции газеты «Ташкентская правда» (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают о том, что 28 сентября 1986 года их богослужение было нарушено представителями власти и милиции под руководством зам. председателя райисполкома В. К. Кадырова.

Кадыров приказал выводить молящихся верующих. Приказ начали выполнять с детей. Родители не отдавали их. В помещении стоял шум, крик и плач детей. Всех верующих вместе с детьми посадили в автобус и увезли в милицию, где переписали даже школьников младших классов. Многие верующие были оштрафованы.

В течение последних месяцев на предприятиях района были проведены лекции, враждебно настраивающие народ против верующих.

В школах против детей верующих настраивают одноклассников. С детьми проводят индивидуальные беседы.

Особый резонанс вызвала статья «В споре с веком» в газете «Ташкентская правда», полностью клеветническая с грубыми искажениями фактов.

Так автор статьи О. Кружилина утверждает, что верующие в Газалкенте не дают своим детям учиться дальше 8 класса. Однако в сравнительно небольшой церкви ЕХБ Газалкенте 10 человек учатся или уже получили средне-техническое и высшее образование.

Обратный адрес: Ташкентская обл., г. Газалкент,
ул. Островского, 8.
Штейнагель Э. Г.

30 сентября 1986 года.

Подписали 55 человек.

АРЕСТЫ, ОБЫСКИ, НОВЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

«...Очи Его зрят; вежды Его испытывают сынов человеческих».

Пс. 10, 4

РСФСР АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Верующие ЕХБ, родственники христиан Фрезе Н. Р. и Люфт А. Х., обращаясь с ходатайством к председателям власти и правовых органов (копия Совету РУ ЕХБ), сообщают:

«В начале 1986 года начальник Кулундинского УКГБ т. Мазуров В. А. устроил встречу с Фрезе Николаем Романовичем. Суть беседы была о следующем: если Николай согласится сотрудничать с органами КГБ, то ему будет предоставлена возможность выехать в ФРГ, к брату на постоянное место жительства. В противном случае его, Николая, ждет разлука с семьей.

Так как Николай от первого предложения отказался, то через несколько месяцев приступили к осуществлению угрозы.

27 мая произведен обыск и возбуждено уголовное дело по ст. 227. Допрашиваются взрослые и 10—11-летние дети, проводятся лекции на работе, печатаются клеветнические статьи о верующих СЦ ЕХБ в местной газете.

В последние месяцы также были проведены беседы одним из сотрудников КГБ Дерябиным с Люфт Альфредом Христиановичем, в которых его склоняли на сотрудничество.

Но так как Альфред отказался, то Дерябин Е. В. его предупредил: «Смотри, Фрезе, сам себе дорогу выбрал, тебя это тоже может постигнуть».

Обратный адрес: р.п. Кулунда, Спортивная, 113, Люфт М. Р.

Подписали 16 человек.

ИРКУТСК

Обращаясь с заявлением к руководителям центральных органов власти (копия ЗПСЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ) верующие СЦ ЕХБ г. Иркутска сообщают:

«С осени 1984 года в домах верующих прошли обыски по делу арестованных христиан в других городах. При обысках изымали всю духовную литературу» и материальные ценности. Так, у христианина В. Г. Панчукова при обыске по постановле-

нию Целиноградской прокуратуры были изъяты магнитофонные кассеты общей стоимостью на 850 рублей и не возвращены.

«4 августа 1986 года арестован наш брат христианин Лавринович Петр Владимирович». По какой статье УК он обвиняется, скрывали от родственников.

В связи с арестом Лавриновича, в домах верующих произведены обыски».

Также и при этих обысках изымали духовную литературу: Библии, Евангелия, сборники духовных песен и другую; магнитофонные кассеты, фотоаппараты, подзорную трубу, пишущую машинку.

«При обыске в доме Панчукова Г. К. всем присутствующим сделали личный обыск без санкции прокурора».

Обыск в доме христианки А. В. Болдушевой, проживающей в с. Хамутово проводился следователем И. П. Цвиркуном, работником КГБ П. Г. Переломовым и двумя неизвестными лицами в отсутствие хозяйки.

Когда сестра Болдушева «вошла во двор, ее встретила женщина, участвовавшая при обыске, представившись «сестрой», а следователь — «братом» из церкви города Киева. Войдя в доверие, они стали интересоваться, где хранится литература, кто какое несет служение, кто руководитель, кассир и так далее».

По делу П. В. Лавриновича допрашивались несовершеннолетние дети.

Следователь Цвиркун допросил на дому тяжело больную 80-летнюю тещу Лавриновича Баранову Е. М.

Г. К. Панчукова, инвалида ВОВ увезли в КПЗ и продержали трое суток, допрашивали в основном о делах церкви и угрожали лишением свободы. Родственникам о задержании не сообщили.

П. Г. Панчукова увезли на допрос в милицию во время обеденного перерыва и, продержав в изоляторе около двух часов, вызвали на допрос работник КГБ П. Г. Переломов и второй неизвестный.

Готовится фильм в семье арестованного брата Лавриновича П. В.

Для этого верующих, не считаясь в их желанием, снимали на кинопленку.

В селе Хомутово 14 октября работник КГБ Переломов с тележурналистом засняли местожительство христианки А. В. Болдушевой.

16 октября эти же лица и другие с ними, «сняв замок с дома, где находилась теща Лавриновича П. В., вошли и устроили киносъёмки лежащей больной Барановой Е. М.

16 и 17 октября приезжали с киносъёмкой по месту работы жены Лавриновича П. В., вынуждали дать интервью».

Обратный адрес: 664048, г. Иркутск,

ул. Севастопольская, д. 239, кв. 2.

Каляшиной Нине Георгиевне.

25 октября 1986 года.

Подписали 14 человек.

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Христианка Ольхина Вера Дмитриевна, мать восьмерых детей, проживающая в г. Иланском, по ул. Фрунзе, 69 сообщила 22. 10. 86 г. в правительственные и правовые органы (копии ЗПСЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ) о том, что мужа Ольхина Николая Тимофеевича принуждали дать ложные показания на ее отца христианина Петерса Д. Д. За отказ от таких показаний Иланская прокуратура возбудила на Н. Т. Ольхина уголовное дело по ст. 182 УК РСФСР.

Следователь Н. Н. Ходос угрожал ему увольнением с работы. Работник КГБ Чайкин предлагал сотрудничать, угрожал добавить в дело статьи 142 и 190 УК РСФСР.

Через местную газету, лекции на предприятиях, в школе говорят ложь об отце, Петерсе Д. Д. и муже Ольхине Н. Т.

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Христианка В. П. Соколова — многодетная мать, проживающая в Курском р-не, Ворошневском с/с по ул. Ольховая, 51 сообщает о том, что при обыске в ее доме 24 мая 1986 года изъяты деньги и не возвращены. Суд решил передать их в пользу государства.

ЛЕНИНГРАД

Верующие ЕХБ г. Ленинграда сообщают в правительственные органы (копия Совету РУ ЕХБ) об аресте троих братьев Косачевич Н., Симендяева А., Савченко М. после разгона их богослужения 16 и 17 августа 1986 года, аресте служителя их церкви Ефремова Геннадия Сергеевича (об этом же сообщает Совету РУ ЕХБ и жена брата).

«11 ноября ст. следователем облпрокуратуры Золотовым был произведен обыск на квартире Ефремова Г. С. На вопрос его жены, по какой статье обвиняется ее муж, Золотов не мог сказать ничего определенного». «13 ноября по делу Ефремова Г. С.

были произведены обыски по 13 адресам. В санкциях на обыски значилось, что изъятию подлежит религиозная литература нелегального издательства. Однако на самом деле изымалась вся религиозная литература, независимо от издательства». Изымались фотографии, альбомы, картины религиозного содержания, материальные ценности, сберкнижки, магнитофоны и кассеты к ним.

«20 ноября совершенно без всяких оснований, обманным путем был выписан служитель церкви Маховицкий Ф. В. и, таким образом, оказался под угрозой привлечения к уголовной ответственности за нарушение паспортного режима».

30 ноября 1986 года.

Подписали 83 человека.

Многодетная мать-христианка Л. Варавина сообщает 28. 11. 1986 года о произведенном в их квартире обыске 13 ноября 1986 года двумя сотрудниками милиции и двумя неизвестными в штатском в присутствии двух понятых. При обыске изъяты духовная литература, магнитофон, кассеты, подозрительная труба; открытки с поздравлениями, присланные мужу Виталию Федоровичу в узы.

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие СЦ ЕХБ г. Шахты сообщают о том, что после разгона их богослужения 19 сентября 1986 г., на Андрея Николаевича Ситковского заведено уголовное дело по ст. 191-1 УК РСФСР.

Верующие свидетельствуют, что предъявленные Андрею обвинения лживые. Участник разгона Степаненко сам бросил на землю фуражку и сумку, а обвиняют в этом Андрея Ситковского. Кроме того, Степаненко запачкался в грязь, когда перелез через забор, который под ним рухнул. Ситковский никакого сопротивления не оказывал.

Обратный адрес: 346503, Ростовская обл.,

г. Шахты, пер. Сигнальный, 37.

Ситковская Н. К.

21 ноября 1986 года.

Подписали 64 человека.

УССР ВИННИЦА

Семья Машницкого А. Н. и Н. М. проживающая с пятерыми малолетними детьми по ул. Февральской революции, 20, сообщает 14. 10. 86 года о произведенном у них обыске 14 мая 1986 года.

при обыске изъяты Библия, Симфония, сборники духовных песен, и другая христианская литература и все записи религиозного содержания, фотографии, открытки.

ДНЕПРОПЕТРОВСК

Христианка Н. Г. Петренко и другие члены ее семьи (всего 12 человек) сообщают о том, что в их доме 25 ноября с 5:40 до 16:30 часов производился обыск следователем Кошляком В. Ф., работниками милиции Жителенко Н. Г. и Гулиева Р. И. и тремя неизвестными в штатском. При обыске были изъяты литература духовного содержания, фотографии, альбом, подаренный сыну на день рождения, чистая бумага для писем.

После обыска, мужа и отца восьмерых детей Петренко Ивана Афанасьевича увезли, не предъявив санкции на арест.

У двоих сыновей, проживающих по ул. Чередниченко, 46 и Чередниченко, 42а, также в этот же день были произведены обыски.

Запертую в такой ранний час дверь в доме сына Константина Ивановича по ул. Чередниченко, 49 выломали, повредив замок. Сын с женой и детьми в это время стояли на молитве. «С криком: «Вот так картина!» — работники милиции светили фонарем в лица молящихся».

Копии протоколов обысков в пяти домах христиан свидетельствуют об изъятии журналов «Вестник истины», Библий, Евангелий, симфоний, сборников духовных песен и другой христианской литературы.

КИЕВ

Христианин Всеволод Иванович Ковтун, проживающий в Киеве, по ул. Курнатовского, д. 2а, кв. 79, сообщает о том, что 24. 07. 86 г. в его квартире, в которой в это время не было ни хозяев, ни членов его семьи, был произведен обыск.

«Под предлогом изъятия литературы клеветнического характера, порочащей государственный и общественный строй, у меня изъяли стереонаушники, микрофоны М. Д. 200 и др., паспорт на магнитофон «Шарп» с квитанцией, которая свидетельствует о его покупке в магазине».

«После обыска не стало двух микрофонов, стоимостью по 200 руб. каждый и 20 кассет — по 9 руб. каждая. В протоколе обыска эти вещи не отмечены».

Верующие СЦ ЕХБ г. Киева заявлением в центральные органы власти (копия Совету РУ ЕХБ, ЗПСЦ ЕХБ) пишут о том, что «26 ноября 1986 года в квартире брата Литовченко В. И. по адресу: ул. Щусева, д. 40, кв. 10, был произведен обыск с изъятием духовной литературы, после обыска последовал арест Литовченко Виктора Ивановича, 1953 года рождения, отца пятерых малолетних детей... Брат был арестован в то время, когда его жена находилась в роддоме в связи с рождением пятого ребенка».

Обратный адрес: 252212, г. Киев, ул. Тимошенко, д. 6а, кв. 11.
Шупортяк Вера Петровна.

Подписали 38 человек.

Об этом же сообщила и жена арестованного брата Любовь Николаевна Литовченко.

СУМЫ

Верующие ЕХБ г. Сумы сообщают в Совет РУ ЕХБ: «22 октября 1986 года без предъявления санкции был арестован член нашей церкви Коротич Иван Павлович. В тот же день в г. Сумы были произведены четыре обыска, во время которых изымалась вся духовная литература (Библии, духовные журналы), магнитофонные кассеты религиозного содержания, и все, что хоть как-то связано с именем Бога».

Обратный адрес: 244007, г. Сумы, ул. Харьковская, д. 58а, кв. 3.
Коротич Надежда Петровна.

ХЕРСОНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Спиридонова Вера Владимировна сообщает о том, что в их доме 19 сентября 1986 года был произведен обыск, при котором была изъята религиозная литература.

10 октября 1986 года ее мужа Спиридонова Александра Сергеевича, отца семерых малолетних детей, вызвали в прокуратуру по поводу изъятой литературы и там арестовали.

Обратный адрес: 352901, г. Херсон,
п. Антоновка, Пограничная, 13.
Спиридонова В. А.

19. 10. 1986 года.

СУДЫ И ОБВИНЕНИЯ ХРИСТИАН

«Не стало истины, и удаляющийся от зла подвергается оскорблению. И Господь увидел это, и противно было очам Его, что нет суда» (Ис. 59, 15).

РСФСР АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Верующие СЦ ЕХБ пос. Кулунды сообщают:

«29 сентября осудили нашего брата Люфт Леонида Христиановича по ст. 182 к шести месяцам принудработ с удержанием 20% в пользу государства. На судебное разбирательство верующих не пустили».

Обратный адрес: 658900, Алтайский край,
пос. Кулунда, ул. Спортивная, 113.
Люфт Альфред Христианович.

15 октября 1986 года.

Подписали 25 человек.

КБАССР

Из поступившего в Совет РУ ЕХБ обвинительного заключения по делу Вильчинской Зинаиды Яковлевны и Готман Маргариты Леонгардовны, обвиняемых по ст. ст. 142 ч. 2, 190-1 УК РСФСР известно, что уголовное дело на сестер возбуждено прокуратурой КБАССР 21.05.86 г. по факту обнаружения и изъятия у Вильчинской З. Я. и Готман М. Л. большого количества произведений, исполненных рукописями, машинописным и типографским способом, якобы содержащих заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Пытаясь изложить историю возникновения Совета церквей ЕХБ, Совета родственников узников ЕХБ и, характеризуя их деятельность, как антиобщественную, следователь В. В. Ганночка утверждает, что «в число наиболее активных членов «Совета родственников узников СЦ ЕХБ», входят обвиняемые по настоящему делу Вильчинская З. Я. и Готман М. Л., которые длительное время занимались сбором, систематизацией, редактированием,

подготовкой к печати и распространением на территории СССР литературы клеветнического характера, содержащей заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй и призывы к неисполнению Законодательства о религиозных культах».

Готман М. Л. обвинялась в том, что «за период с 1984—1986 гг. организовала сбор, систематизацию, редактирование, регистрацию материалов клеветнического характера, которые частично распространяла на территории СССР путем публикации в «Бюллетенях Совета родственников узников», «Срочных сообщениях», «Специальном сообщении», «Они печатали Евангелие» за 1985 г., а другая часть была передана для публикации в «Бюллетенях Совета родственников узников» № 132—136, которые должны были быть изданы на подпольной типографии СЦ ЕХБ и распространены на территории СССР.

Она же приняла самое активное участие в сборе, обработке, систематизации, редактировании документов».

Вильчинская З. Я. обвинялась в том, что «как член Совета родственников узников СЦ ЕХБ, с 1981 по 1986 гг. занималась активной антиобщественной деятельностью как по месту своего жительства в г. Бресте, так и на территории нашей страны.

Будучи жительницей г. Бреста, в период с 01.09.85 по 26.01.86 гг. она организовала написание всевозможных обращений, ходатайств, в которых содержались заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, занималась сбором подписей верующих под этими документами, составлением и распространением «Отчетных писем Совета РУ ЕХБ», в которых после их редактирования, по мнению Ганночки, включались наиболее злобные, содержащие ярый клеветнический характер, тенденциозно подобранные сведения, а также призывы к верующим христианам-баптистам СССР к неисполнению Законодательства о религиозных культах; распространением среди верующих нашей страны «Братских листков», «Сообщений», «Срочных сообщений» за 1985 и 1986 гг., «Бюллетеней Совета родственников узников СЦ ЕХБ», «Список узников евангельских христиан-баптистов, арестованных и осужденных за Слово Божие в СССР и служителей Союза церквей ЕХБ, находящихся на нелегальном положении», «Список христиан, умерших при особых обстоятельствах, начиная с 1961 года», «Вестника истины» № 1-2 за 1985 г., брошюр на английском языке, магнитофонных

кассет с записями проповедей Председателя Совета церквей ЕХБ Крючкова и секретаря ЗПСЦ ЕХБ Винса, содержащих сведения по мнению Ганночки клеветнического характера и призывающих к неисполнению Законодательства о религиозных культах в СССР, занималась сбором различных ходатайств верующих, часть из которых была помещена в «Бюллетенях», а часть, после обработки, систематизации и редактирования, должна была быть опубликована позже.

Привлеченная к уголовной ответственности и допрошенная в качестве обвиняемой 18. 08. 86 г. Готман М. Л. вину свою не признала и показала, что она действительно является верующей христианкой-баптисткой. Какую роль она выполняла как член церкви СЦ ЕХБ, она отвечать отказалась, мотивируя тем, что государство не имеет права вмешиваться во внутрицерковные дела.

Далее Готман М. Л. показала, что не отрицает факта сбора и регистрации заявлений, ходатайств, жалоб и иных документов, поступающих в Совет родственников узников СЦ ЕХБ и публикуемых в «Бюллетенях Совета родственников узников», «Срочных сообщениях». Она считает, что в данных документах, также как и в издаваемой СЦ ЕХБ литературе, не содержится никаких клеветнических утверждений, а также призывов к неисполнению Законодательства о религиозных культах. Сама она, как и другие верующие СЦ ЕХБ, Законодательство о религиозных культах не признает.

Привлеченная к уголовной ответственности и допрошенная в качестве обвиняемой 18. 08. 86 г. Вильчинская З. Я. вину свою не признала и показала, что действительно является членом Совета родственников узников СЦ ЕХБ, но о своей деятельности члена Совета, показания давать отказалась, так как этот вопрос является тайной церкви.

Она не отрицает факта обнаружения и изъятия у нее большого количества рукописных и машинописных документов, представляющих собой многочисленные ходатайства, обращения, заявления верующих в различные правительственные инстанции, изготовленных типографским способом «Бюллетеней Совета родственников узников» №№ 126—130, «Список узников...» и т.п. литературы, но о месте, цели получения этих документов, а также куда они перевозились, отвечать отказалась, ссылаясь на тайну церкви. Она считает, что никаких клеветнических измышлений

и призывов к неисполнению Законодательства о религиозных культах в изъятых у нее документах не содержится.

Как показала далее Вильчинская З. Я. ею действительно, как членом Совета родственников узников, были подписаны отчетные письма «Совета», за 1980—1985 гг. но об обстоятельствах составления этих писем, а также об обстоятельствах написания ею нескольких «ходатайств» в различные правительственные инстанции и сборе подписей верующих под этими ходатайствами, отвечать отказалась, мотивируя это тем, что подобные сведения являются «тайной церкви» и разглашению не подлежат.

Хотя в руках у следователя были заявления, ходатайства верующих ЕХБ, в которых изложены факты гонений, репрессий христиан в СССР, подписанные сотнями и тысячами христиан с точным указанием обратного адреса, но Ганночка не привел никакого убедительного доказательства, что в «Бюллетенях», «Срочных сообщениях», «Списках узников ЕХБ», ходатайственных письмах Совета РУ ЕХБ отображено что-то неверно, искаженно. Он не допросил ни одного из потерпевших гонимых христиан, указанных в этих документах. Выдвинутые обвинения он в основном подтверждал приговорами ранее осужденных верующих СЦ ЕХБ в различных местах страны.

Несмотря на абсолютную голословность предъявленных обвинений, Ганночка приходит к ложному выводу, что вина христианок Вильчинской З. Я. и Готман М. Л. по названным выше статьям УК в ходе предъявленных обвинений доказана.

Следствие было закончено 20 августа 1986 года. по делу в суд должны были быть вызваны 15 свидетелей и эксперт.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Начался 25 сентября 1986 г. в Верховном суде Кабардино-Балкарской АССР. Вход в зал суда был свободным.

Вильчинская и Готман отказались от участия адвокатов в их суде, так как свою защиту вверили в руки Божии и выразили это в письменном ходатайстве. Но суд отклонил это ходатайство «поскольку подсудимые находятся в другой республике и не знают всех законов, присутствие адвокатов обязательно».

Для предоставления возможности адвокатам ознакомиться с делом, суд перенесли на 29 сентября.

В назначенный день пришедшие на суд верующие друзья смогли поприветствовать издали выходящих из «воронка» сестер.

Суд начался с допроса верующих свидетелей.

Всем им в основном задавались одни и те же вопросы: писали ли они ходатайства, подписывали ли их, как передавали в Совет РУ ЕХБ, замечали ли они, что их заявления были отображены неверно в «Бюллетнях» Совета РУ ЕХБ, приезжали ли к ним члены Совета РУ ЕХБ и вынуждали ли их писать жалобы, заявления?

Свидетели в своих немногословных показаниях ничего не сказали в пользу выдвинутых сестрам обвинений.

При допросе подсудимых выяснилось, что по предъявленным им обвинениям (ст. ст. 142 ч. 2 и 190-1 УК РСФСР) они виновными себя не признают.

Законодательство о культах противоречит учению Христа, поэтому, будучи верующими, они предпочитают исполнять Библию. В силу этого законодательство о РК они не могут исполнить.

Как верующие, они не виновны и в обвинениях по ст. 190-1, так как не высказывали заведомо ложных и клеветнических измышлений против советского государственного строя.

«Мы, христиане, всегда стараемся говорить правду» (Вильчинская). «В документах, изъятых у нас, нет клеветы. Клевета — это неправда, а всякая неправда есть грех. Мы, как верующие, боимся огорчить нашего Господа. Все документы не анонимные. В них указаны фамилии, обратные адреса, есть подписи. Факты, указанные в них, можно проверить». (Готман).

Вильчинская З. Я. показала, что она является членом Совета РУ ЕХБ с 1968 г. Членами Совета являются родственники узников. «Наши фамилии и адреса известны, так как на своих ходатайственных документах, мы открыто ставим свои подписи. Все ответы на ходатайства и письма от верующих официально присылаются на указанный нами адрес, являющийся нашим почтовым ящиком».

«Бюллетени Совета РУ ЕХБ» также нами отсылаются в различные правительственные инстанции, хотя в них отражена лишь частица того, что переживает народ Божий в нашей стране.

Верующие ЕХБ, получая информацию через «Бюллетени», и «Срочные сообщения» могут молиться об узниках, об их семьях, которые в основном многодетные, о гонимых христианах.

Кроме того, как граждане, верующие могут ходатайствовать о них и перед правительством.

Готман М. Л. показала, что она, как сотрудница Совета РУ ЕХБ, помогала в работе Совета.

После выступления прокурора, запросившей 2, 5 года лишения свободы Вильчинской З. Я. и 2 года Готман М. Л., защитительных речей подсудимых и адвокатов, сестры сказали последнее слово.

З. Я. Вильчинская

«Благодарю Бога, что не как убийца или вор, но как христианка я предстала перед Вами. Церковь мне доверила такое служение, и я с радостью исполняла и хочу исполнять до последнего вздоха, стоять за истину. Страдания всех узников и их детей, всего народа Божьего, отзывались болью в моем сердце, и я не могла быть равнодушна к ним. Готова принять любой срок, который вы мне определите, только у меня будет одна просьба к суду: прошу, чтобы срок Готман вы дали мне. Побыв немного в этом ужасном месте грязи и пороков людских и увидев все это, мне так хочется, чтобы ее чистое христианское сердце не видело этого всего впредь. Чтобы это ее не коснулось. Я готова с радостью принять ее срок.

Жить для Иисуса, с Ним умирать, лучшую долю можно лишь желать. Стоит смириться! Стоит бороться, стоит за это жизнь всю отдать!

М. Л. Готман

Как член церкви СЦ ЕХБ, являюсь частицей живого организма, а если болит один член, болеет все тело. Вот почему я не могла не ощутить боли, видя страдания моих братьев и сестер. Все, что касалось их, касалось и меня. И потому я с радостью откликнулась на призыв Божий разделить страдания моих друзей и хоть частицу этих страданий взять на себя. В Библии написано: «Открывай уста свои за безгласных и для защиты всех сирот...»

Я очень счастлива, что нахожусь здесь не как вор или злодей, или убийца, или как посягающий на чужое, а как христианка.

За Христа пострадать не обидно,
Не обидно позор пережить.
Отречься от Бога постыдно,
Еще хуже предателем быть.

У меня нет никакой антипатии к вам и обиды, но очень хочу, чтобы Господь открыл вам истину Свою. Хочу оставить на память друзьям стих:

Наша доля — путем суровым
Вдаль стремиться семьею дружной,

Идеалы любви Христовой
Утверждая единодушно.

И на этой живя планете,
Кто б вы ни были: брат, сестра ли, —
Вы счастливее всех на свете,
Если юность Христу отдали.

Если сердце любить умеет,
Если к небу душа стремится —
Все богатство, чем мир владеет,
С этой радостью не сравнится.

Пусть над нами смеются люди, —
К Иисусу поднимем взоры.
Он всегда нам поддержкой будет
И надежной в пути опорой.

Хочу сказать, что согласна взять на себя и срок Вильчинской, чтобы она могла быть со своей семьей, так как у нее есть дети и внуки, которым она нужна, да и здоровье ее слабое.

Приговор:

В приговоре было повторено в основном содержание обвинительного заключения.

Верховный суд Кабардино-Балкарской АССР **приговорил:**

Вильчинскую Зинаиду Яковлевну и Готман Маргариту Леонгардовну признать виновными по ч. 2 ст. 142 и ст. 190-1 УК РСФСР и назначить наказание:

Вильчинской Зинаиде Яковлевне два года лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима;

Готман Маргариту Леонгардовне один год шесть месяцев лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима.

Срок наказания Вильчинской и Готман исчислять с 21 мая 1986 года.

КУРСК

Верующие СЦ ЕХБ г. Курска сообщают в правительственные органы (копия Совету РУ ЕХБ) о том, что в их городе «15 августа был осужден Шагунов Леонид Федорович по ст. 142 ч. 2 на 3 года лишения свободы с отбыванием в лагерях строгого ре-

жима. В зал суда были приглашены одни родственники, из-за того, что зал суда избрали самый маленький, а места уже были заняты специально приглашенными лицами, остальные желающие быть на суде стояли за закрытыми дверями. Шатунова Л. Ф. обвиняют в том, что он не зарегистрировал церковь. Мы, верующие извещаем Вас, что Шатунов Л. Ф. не вправе решать вопрос регистрации — это дело всей церкви».

Законодательство о РК противоречит евангельскому учению, основным законам страны и международным соглашениям.

Нельзя вменять в вину Шатунову присутствие детей на собраниях верующих, так как дети приходят вместе с родителями, на что есть законное право.

Литература, изъятая у верующих, не является антигосударственной. Это и «судья отмечала, что литература носит чисто духовный смысл, только издана нелегально».

Кроме того, суд вынес несправедливое решение, чтобы деньги, изъятые при обыске в семье Соколовых, передать в доход государства.

МОСКВА

Семья служителя СЦ ЕХБ сообщает Совету РУ ЕХБ о том, что 12 ноября 1986 года в Москворецком райсуде г. Москвы прошел суд их мужу и отцу Рыжуку Василию Феодосьевичу.

Зал судебного заседания был заполнен посторонними людьми. Друзей и родственников, кроме жены и детей, не пустили.

Жена и дочь Галина были свидетелями. Им задавали вопросы: куда Рыжук В. Ф. был назначен для жительства после освобождения? не были ли против его прописки родные в их доме? куда направляли ходатайство о прописке? где находился после отказа в прописке? на какие средства жил?

Об этом же спрашивали и Василия Феодосьевича.

Прокурор потребовал максимальную меру наказания по ст. 209 УК РСФСР — 2 года лишения свободы, обвиняя в том, что Рыжук В. Ф. с 1983 года жил без прописки, ничего не предпринимая якобы для прописки, бесцельно передвигался и «жил на нетрудовые доходы, ведя паразитический образ жизни».

В своем защитительном слове Василий Феодосьевич сказал о том, что после устного отказа ему в прописке, он сам, его семья, церковь ЕХБ неоднократно ходатайствовали о его прописке как

перед местными, так и перед центральными органами власти. Но им ни разу не был дан обоснованный ответ об отказе в прописке.

Церковь имеет право содержать своих служителей. Содержание — это не обогащение. Средства верующих нельзя рассматривать, как нетрудовые. С 1983 года Василий Феодосьевич Рыжук, как служитель церкви ЕХБ, находился на полном ее содержании.

Кроме того, В. Ф. Рыжук сообщил, что к нему в Бутырскую тюрьму пять раз приходили работники КГБ, предлагая сотрудничество с ними, а следователь ему сказал: «Если бы КГБ за него походатайствовал, то его бы прописали».

Приговор соответствовал требованию прокурора — 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима. В приговоре отмечено: «Так как СЦ ЕХБ является нелегальным органом, то Дедовская церковь, будучи незарегистрированной, не может иметь освобожденных служителей».

Родные и друзья проводили Василия Феодосьевича цветами и пением гимна «Жить для Иисуса, с Ним умирать».

ОРЕЛ

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

МИНАЕВА НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА

(27. 10. 86 г. — 31. 10. 86 г.)

В большой зал судебного заседания впустили всех верующих ЕХБ, желающих присутствовать на суде.

Обвинение Н. И. Минаеву предъявлено по ст. ст. 227 ч. 1 и 190-1 УК РСФСР в том, что «он не зарегистрировал церковь, клеветал на советскую действительность, посягал на права граждан, на богослужения присутствовали дети и что его сыновья не принимали присягу».

Николай Иванович в предъявленном обвинении виновным себя не признал и показал, что является пресвитером церкви СЦ ЕХБ г. Орла, что их церковь не может дать согласие на исполнение противоречащего Слову Божию Законодательства о религиозных культах, а потому и не зарегистрирована.

После ответа Минаева на вопрос какие пункты противоречат Слову Божию, судья сказал: «Вас очень мало! Вас тысячная доля от всех верующих». — «Во все времена верных было мало. Их постоянно репрессировали. Со времен Христа и до наших

дней гонения не прекращаются», — ответил Николай Иванович.

— Вы призывали верующих молиться об узниках?

— Мне нет надобности призывать верующих молиться об узниках, потому что они научены этому через Слово Божие. Апостол Павел призывал так: «Молитесь о мне. Помните узников».

Добиваясь ответа от Минаева, какие вопросы решались на общении служителей в Курске, судья говорил: «Почему вы скрываете? Государство должно все знать, это большой дом. Как хозяин дома знает все дела, так и государство должно все знать».

Минаев: «Я служитель церкви и несу ответственность за церковь перед Господом, но не перед вами».

Прокурор: «Вы должны подчиняться власти. К Римлянам в 13 главе написано: всякая душа должна подчиняться властям».

Минаев: «Всякая душа да будет покорна высшим властям». Высшая власть — это Бог. У вас есть душа, у меня душа — вот мы и должны подчиняться высшей власти — Богу!»

Николай Иванович пояснил по вопросу о своих детях, не принявших присягу в армии, что они, как верующие, зная Слово Божие, сами решают этот вопрос.

Сын Николая Ивановича, Павел, как свидетель, пояснил: «Вы обвиняете моего отца, что я не принял присягу по его наставлению. Но я, как христианин сам отказался от принятия присяги».

В качестве свидетелей были допрошены неверующие (учителя, участники разгонов богослужений) и верующие, как зарегистрированной церкви ВСЕХБ, так и незарегистрированной СЦ ЕХБ.

Бывший секретарь райисполкома Советского района Курлаев видел Минаева один раз на свадьбе верующих ЕХБ 10 мая 1985 года. Минаев никакого участия там не принимал. Он пришел позже и ушел раньше. Курлаев предупреждал заранее, чтобы не молились за узников.

«Было много молодежи, хорошо пел хор, играли на музыкальных инструментах, было очень слаженно, были хорошо подготовлены. Даже маленькая девочка, лет пяти, рассказала стихотворение невесте с женихом. Мне даже понравилось. Есть чему поучиться! В конце служения невеста взяла микрофон и объявила всем, чтобы спели песню об узниках: «По тундре, по суровой Сибири». Тут подошли работники милиции и стали запрещать, но они спели до конца».

(В протоколе записано, что Минаев организовал это служение.)

Участковый инспектор милиции рассказывал о богослужении 4 мая 1986 года, куда он прибыл по адресу после телефонного звонка. «Было собрано много людей, присутствовали дети. Минаев сидел впереди. Я попросил хозяина дома, чтобы все верующие разошлись, но они продолжали свое собрание. Я думал, что они разойдутся минут через 5—10, но пришлось ждать часа два. Мне пришлось им запретить именем советского закона, но они не разошлись до тех пор, пока их собрание не кончилось. После собрания мы стали их переписывать. Кто записался. Кто нет.

Прокурор: «Что вы ожидали их два часа? Надо было действовать. Вы имеете власть и надо было ее вам применять!»

Остальные свидетели из числа инспекторов милиции разных районов города «говорили, что получали указания разгонять верующих и их собрания, на которых было 20-30-40 детей. Дети слушали песни об узниках, и у них складывается впечатление, что в нашей стране гонят верующих».

На вопрос судьи нужно ли подчиняться властям, свидетель член зарегистрированной церкви ВСЕХБ Г. У. Желтова сказала: «Смотря в чем. Иногда можно и не послушаться власти, как Даниил. Ему было приказано не молиться, а он молился, и этим нарушил указ царя, за что был брошен в львиный ров».

Прокурор стал добиваться, чтобы Желтова ответила как написано в Библии о подчинении властям. Ответ свидетеля, что каждый толкует по-своему, очень удовлетворил судью.

Минаев (Желтовой): «Скажите, Галина Ульяновна, как вы понимаете Слово Божье: «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу?»

— В гражданских вопросах мы должны отдавать власти, что ей положено: трудиться должны хорошо, а в области духовной отдавать только Богу.

— А Даниил правильно сделал, что не послушался царского указа?

— Правильно.

— Галина Ульяновна, как вы понимаете, ваши племянники Вениамин и Валентин Наприенко нарушили закон, что они осуждены? Они сейчас в таком же положении, как и я.

— Гражданских законов они не нарушали, а в области духовной — кто до чего достиг, тот так и поступает.

Судья всем верующим свидетелям задавал вопросы: нужно ли подчиняться властям по Библии, можно ли брать оружие и убивать людей.

Член зарегистрированной общины Шиленкова В. И. сказала: «В 1961 году от нас отделилась группа раскольников. Что за причина — я не знаю. Им нужна какая-то особая свобода. У нас и так свобода, а какую им нужно свободу — не знаю».

Судья зачитал показания Мартынова, отбывшего в лагере 20 лет. В Коми АССР в лагере был вместе с Минаевым Н. И. Некоторое время посещал собрания верующих. Наговорил много лжи.

Прокурор в своей речи признал Н. И. Минаева виновным по вмененным ему статьям и запросил 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Защитительную речь Николая Ивановича судья все время перебивал, особенно когда Минаев пытался для своей защиты прибегнуть к Слову Божию.

В последнем слове судья предложил Николаю Ивановичу сказать только просьбу к суду.

«Я прошу, чтобы вы не брали во внимание ложные показания Мартынова, а также односторонние, предвзятые показания других свидетелей. А я и дальше хочу оставаться верным моему Господу!»

Суд приговорил Николая Ивановича Минаева к пяти годам лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима.

СОАССР СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

АНДРУСЕНКО ЛЮДМИЛЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
И КРЮЧКОВОЙ ОЛЬГИ ВИКТОРОВНЫ

(21. 10. 86 г. — 31. 10. 86 г.)

Судебный зал был заполнен представителями общественности. Верующих все дни впускали в зал по паспортам и не всех желающих. В зале были телеустановки.

Сестры в предъявленном обвинении по ст. ст. 142 ч. 2 и 190-1 УК РСФСР виновными себя не признали. При их аресте 29 апреля были изъяты две пишущие машинки, копии документов присланных верующими СЦ ЕХБ и ответов на ходатайства из различных инстанций, черновики подготовленных к печати «Бюллетеней», магнитофон, блок питания и кассеты к нему, духовно-назидательная литература и литература, приобретенная в магазинах.

Сестры заявили, что клеветы в изъятых документах и литературе нет. На всех документах есть подписи и обратные адреса. Все факты можно и необходимо проверить, допросив составителей документов и названных в них пострадавших. Крючкова О. В. написала ходатайство о вызове некоторых верующих в качестве свидетелей. Но ни следствие, ни суд не удовлетворили это законное требование подсудимых, дающих им право на защиту. Это право предусмотрено УПК РСФСР и суд обязан был его удовлетворить.

Подсудимые показаний почти никаких не давали, заявив, что суд с самого начала показал себя не заинтересованным в законном, непредвзятом и независимом разборе их дела, и что они дадут отчет о своей работе перед Богом и перед церковью.

Свидетели-понятые, присутствующие при аресте сестер, рассказали об обыске в доме Толчиных по ул. Галковского, д. 44, где арестовали сестер.

Матери сестер и хозяева дома Толчины В. П. и З. М., допрошены в качестве свидетелей, никаких показаний не дали.

Выступивший эксперт говорил много лжи и клеветы на верующих ЕХБ, а также представил пристрастное, необъективное толкование изъятых документов Совета РУ ЕХБ и христианкой литературы.

Прокурор, повторив содержание обвинительного заключения и речи эксперта, считая вину подсудимых по вмененным им статьям УК доказанной, и запросил по 2 года и 6 месяцев лишения свободы каждой.

Сестры в своих заключительных речах говорили о том, что их вина не доказана, так как они клеветы не распространяли. Факты репрессий христиан, изложенные в изъятых у них документах, ни следствием, ни судом не проверены.

Л. Андрусенко сказала, что только свидетели верующие,

писавшие заявления, ходатайства, как пострадавшие могут подтвердить достоверность изложенных фактов.

А администрация ИТК и другие должностные лица далеко не всегда знают действительность, и еще никто никогда не признавался в том, что он допускает незаконные действия. В данном процессе судебные заседатели не признают того, что допускают нарушение процессуальных законов, не заслушивая свидетелей моей защиты. Все заявленные мною ходатайства и письменные и устные о вызове свидетелей этих фактов были отклонены как ст. следователем прокуратуры СОАССР так и судом... Здесь также был высказан упрек в адрес верующих, что последние якобы исказили факт по поводу возбуждения уголовного дела на Толчину З. М., что на самом деле уголовное дело возбуждено не было. Но при ознакомлении с материалами уголовного дела такой документ имел место в 6 томе, где указано, что на Толчину уголовное дело возбуждалось, а потом этот лист исчез, а на его месте появился другой о том, что на Толчину З. М. уголовное дело не возбуждалось.

Многие листы в деле были не пронумерованы и не подшиты, что также является нарушением УПК.

Ложный, дезинформирующий ответ получен и из прокуратуры Слободзейского р-на МССР на запрос следователя Макиева. В ответе за подписью А. И. Полетаева сказано, что якобы я не работала 2 года. Я уволилась в январе 1986 года и не работала 2 месяца. Полетаев пишет, что он проводил со мной беседы. А я его не видела в глаза и не знаю какой он есть... По ст. 78 УПК РСФСР экспертиза назначается когда «необходимые специальные показания в науке, технике, искусстве или ремесле». А религия не может быть квалифицирована как наука или техника, или искусство, или ремесло. И данная сектантоведческая экспертиза назначена вопреки этой статье.

В 52 документах, предъявленных мне в обвинении нет никаких призывов к неисполнению законодательства о религиозных культах и в судебном заседании не были названы конкретные действия, которыми я нарушала советские законы. Я не против закона, но закон Божий для меня превыше всего. Я считаю, что ст. 142 УК РСФСР ко мне вообще никакого отношения не имеет. В моих действиях нет ни клеветы, ни заведомо ложных измышлений, порочащих Советский государственный и общественный строй и виновной себя по ст.

190-1 УК РСФСР не признаю. «Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем». (Рим. 8, 38-39).

Судья, предоставляя слово Крючковой предупреждала, чтобы она говорила «без этих стихов», на что Оля сказала: «Я буду защищаться на основании Слова Божия, так как сам прокурор во время процесса пользовался Евангелием».

Оля в защитительном слове привела некоторые неопровержимые факты репрессий христиан, как на свободе, так и в местах лишения свободы, их необоснованные обвинения по недоказанным обвинениям.

Как одно из доказательств сказанного, Оля привела обыск в доме Толчиных при их аресте: «Словарь русского языка, справочник, сборник стихов «Выбор», 12 магнитофонных кассет, магнитофон не имеют никакого отношения к запрещенному, не являются «орудием преступления», не имеют отношения к предъявленным нам обвинениям и, однако, ничего из перечисленного не возвращено, а магнитофонные кассеты уничтожены до суда, о чем в деле есть акт.

«Бюллетени» Совета РУ ЕХБ, являющиеся сборниками указанных мной ранее копий заявлений и ходатайств верующих, не имеют цели настраивать верующих против нашего государства и вызывать ненависть к органам Советской власти из-за преследований христиан, т.к. верующие знают, что «все желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3, 12). В 1 послании Петра во 2 главе написано, что мы «к тому и призваны, чтобы помышляя о Боге, переносить скорби, страдая несправедливо»; благословлять проклинающих и молиться за обижающих (Лук. 6, 28).

Цель «Бюллетеней» — извещать всех христиан о скорбях и переживаниях народа Божьего, чтобы поддерживать друг друга молитвенно, принимать участие в нуждах святых. В 1 Петр. 3, 8 Слово Божие учит нас быть сострадательными друг ко другу. В 1 Кор. 12, 25—26 написано: «Страдает ли один член, страдают с ним и все члены», т.е. переживания одного христианина касаются всех. В Ев. от Иоанна 15, 12—13 Христос заповедал нам:

«Любите друг друга, как Я возлюбил вас. Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих».

Далее за основу в моем обвинении взято заключение сектантоведческой экспертизы. Суд, вопреки ст. 78 и 79 УПК РСФСР вызвал эксперта, чтобы создать видимость обвинений и завуалировать неполноту судебного следствия.

С заключением экспертизы я полностью не согласна. Эксперт не имеет богословского образования и атеист, и потому не может верно истолковать наше учение.

В 1 посл. к Коринфянам 2, 14 сказано так: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием: и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно».

Основатель нашего вероучения, а также наш Наставник и Руководитель — Христос. И мы живем и руководствуемся не толкованиями каких-то людей, а Его Словом, признанным всем миром, как самое высоконравственное учение, которое не может причинить вреда никакому государству. Христос не учит кого-нибудь угнетать, кому-либо вредить, клеветать и т.д., но наоборот, призывает быть готовыми только на всякое доброе дело, побеждать зло добром, любить всех, потому что Он Сам — Любовь.

На заявление эксперта отдавать сначала кесарю кесарево, а потом уже Божие Богу, хочу ответить словами Апостола Петра и др. апостолов записанными в Д. Ап. 4, 19; 5, 29; «...судите, справедливо ли пред Богом — слушать вас более, нежели Бога?» «...Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам».

Считаю, что заключение сектантоведческой экспертизы носит тенденциозный характер и потому не может быть взято судом за основу; согласно Основного закона Конституции СССР: «Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается».

Мои действия совершались не из изменных побуждений, как подчеркивалось и следователем, и прокурором, а из сострадания к моим дорогим братьям и сестрам, т.к. Христос сказал, что мы должны полагать души свои за братьев».

Последнее слово Л. Андрусенко

С такой любовью, как мать,
С таким доверием, как дети,
Ты помоги мне принимать.
Все, чем Ты путь мой здесь отметил.

Без «почему» и без «зачем»
Не прекословя и не споря,
Как я дышу и пью, и ем,
Так принимать мне дай и горе...

Судья перебивает: — «Нет, нет, что вы суду хотите сказать, ваше последнее слово».

Люда: — «Суду? Ничего. Последнее слово остается за Богом».

Последнее слово О. Крючковой

Я стою перед судом не как убийца, или вор, или злодей, или как посягающий на чужое, но как христианка.

То, что в изъятых у нас документах нет клеветы, подтверждают сотни подписей христиан и наш суд. Даже телеработниками была заснята только обвинительная часть, а нашу защиту выслушать и показать телезрителям они не пожелали. «Судите судом праведным, ибо каким судом судите, таким и судимы будете, и какою мерою мерите, такою и вам будет отмерено». «Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что он делал, живя в теле, доброе или худое» (2 Кор. 5, 10).

Я знаю, что сейчас ничем не могу доказать свою невиновность, но на небесном суде Господь справедливо разберет наше дело и по делам осудит. «Ибо не всегда будет забыт нищий, и надежда бедных не до конца погибнет» (Пс. 9, 19). Так что последнее слово остается за моим Господом!»

31 октября 1986 года в зал судебного заседания впустили около 200 студентов, много военных, милиции. Верующие все не вошли, около 80 христиан остались на улице.

Зачитали приговор по ст. 190-1 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы каждую, с содержанием в лагерях общего режима.

Вынесено частное определение о возбуждении уголовного дела за отказ от дачи показаний на матерей Андрусенко

А. М., Пригарину Р. Ф. и хозяйку дома, где арестовали сестер, Толчину З. М.

После зачитания приговора наступила тишина... Вдруг, с заднего ряда раздался девичий голос: «Со Христом и в тюрьме свобода!» и полетели к осужденным христианкам цветы.

Сестер вывели на улицу, где все верующие запели: «Жить для Иисуса, с Ним умирать — лучшую долю можно ль желать?..»

Сестры-узницы пели вместе со всеми. Им продолжали бросать цветы. С пением Люда и Оля сели в «воронки».

УССР ВИННИЦА

Уголовное дело в отношении МАШНИЦКОЙ ЛЕОНИДЫ АНТОНОВНЫ 8 сентября 1986 года выделено из дела МАШНИЦКОГО Петра Николаевича, возбужденного 13 мая 1986 года.

9 октября 1986 года прокурором Винницкой области И. Д. Темченко было подписано обвинительное заключение по делу Машницкой Л. А. по ст. 187-3 УК УССР.

В обвинительном заключении сказано, что «община баптистов была зарегистрирована 25 декабря 1975 г. С 1977 года свои молитвенные собрания община проводила в доме Машницкой Леониды Антоновны пл. 8 Марта, 9», заключив договор об аренде дома как молитвенного.

Семья Машницких стала поддерживать курс «Совета церквей» ЕХБ и тогда большинство верующих во главе с исполнительным органом по разрешению горисполкома начали проводить молитвенные собрания по другому адресу.

А сторонники Совета церквей ЕХБ продолжали проводить свои собрания в доме Машницких на протяжении 1983-1986 гг.

В обвинительном заключении приводятся даты, когда представители власти нарушали богослужения верующих ЕХБ в доме Машницкой. С 16 сентября 1983 года по 9 сентября 1986 года Леонида Антоновна, как хозяйка дома, была подвергнута штрафу 46 раз на разные суммы. Общая сумма штрафов за 3 года составляет 1439 рублей.

В обвинительном заключении сказано: «Этими своими действиями Машницкая Л. А. систематически организовывала

незаконные молитвенные собрания верующих евангельских христиан-баптистов (раскольников) и сама принимала в собраниях активное участие путем предоставления дома для их проведения и оказывала при этом явное неповиновение законным требованиям представителей власти, то есть совершила преступление, предусмотренное ст. 187-3 УК УССР.

В совершении указанного преступления по предъявленному обвинению Машницкая Л. А. виновной себя не признала, однако на допросе подтвердила, что на протяжении 1983-1986 гг. она предоставляла свой дом для проведения молитвенных собраний во всех случаях, перечисленных в постановлении о привлечении ее в качестве обвиняемой и сама присутствовала на каждом из этих собраний. Однако она не считает собрание нелегальным, так как райисполкому известно о том, когда, в какие дни и где они собираются».

В подтверждение вины Л. А. Машницкой приведены свидетельские показания участников нарушения богослужений.

28 октября 1986 года Винницкий областной суд приговорил: «Машницкую Леониду Антоновну на основании ст. 187-3 УК УССР признать виновной и лишить свободы сроком на два года и шесть месяцев. В силу ст. 46-1 УК УССР исполнение приговора отсрочить на полтора года».

22 октября 1986 года этот же суд приговорил МАШНИЦКОГО ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА по ст. 187-3 УК УССР на 2 года и 6 месяцев лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима.

В поступившей копии кассационной жалобы на этот приговор сказано: «Закон (административным кодексом и уголовным кодексом) четко разграничено и определено, какие действия являются административными нарушениями и поэтому наказываются только в административном порядке и какие действия являются преступлением и поэтому наказываются в уголовном порядке. Административное нарушение от неоднократности его совершения автоматически в преступление не перерастает».

Машницкий в течение трех лет был 22 раза привлечен к административной ответственности и наказан штрафами в различных размерах за нарушение законодательства о религиозных культах.

«Все эти постановления админкомиссии и сейчас в силе их никто никогда не отменял». «Исходя из этого теперь, на основании этих же постановлений админкомиссии привлекать за те же самые действия Машницкого еще и к уголовной ответственности нельзя. Такая одновременная административная и уголовная ответственность не предусмотрены законом. Может вступать одна: или административная, или уголовная ответственность». «В приговоре перечислены все случаи админнарушений, за которые Машницкий наказан в административном порядке, и расценен теперь этот случай уже как уголовно-наказуемое преступление».

Уголовная ответственность по ст. 187-3 УК УССР может наступить при наличии организации групповых действий или активное участие в них, если этими действиями нарушается общественный порядок или проявляется неповиновение представителям власти.

Из постановлений админкомиссии видно, что Машницкий ни разу ни наказывался за нарушение общественного порядка, ни за неповиновение. Это опровергает утверждение в приговоре о нарушении общественного порядка и неповиновения. В приговоре не указано в чем конкретно проявилось нарушение. Из обстоятельств известно, что богослужения проходили в частном доме и нарушений общественного порядка там не было. Это не подтверждали ни акты и протоколы, ни свидетели.

В обвинительном заключении Машницкий обвинялся только в неповиновении. Поэтому в силу ст. 275 УПК УССР суд не имел права увеличить ему обвинение и судить за большее, чем он обвинялся.

В приговоре утверждается, что Машницкий оказывал неповиновение представителям власти и призывал верующих не называть свои данные.

По закону УК УССР факт неповиновения должен быть оформлен не дружинником или членами комиссии, а работником милиции, а наказывать за это может только народный суд.

Поэтому все акты и протоколы не подтверждают, а опровергают вину Машницкого в неповиновении. Все вменяемые в обвинение протоколы составлялись не работниками милиции, а другими лицами.

Суд в приговоре сослался на показания свидетелей, состав-

ляющих протоколы или присутствовавших при их составлении. Однако, эти же лица при составлении протокола не отметили факта неповиновения, а через большой промежуток времени они, в противоречие себе, стали говорить о неповиновении. Такие свидетельские показания не могут быть приняты судом за истину.

На основании изложенного Машницкий П. Н. не совершил уголовного преступления, поэтому приговор Винницкого облсуда должен быть отменен, и дело производством прекращено.

Несмотря на обоснованные доказательства невиновности Машницкого П. Н., приговор Винницкого облсуда был утвержден Верховным судом УССР.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

9 августа 1986 года следователем Донецкой облпрокуратуры Н. А. Водопьяновым было составлено обвинительное заключение по уголовному делу по обвинению ЮДИНЦЕВА ВАСИЛИЯ ИВАНОВИЧА по ст. ст. 197-1, 187-3, 209 ч. 1 УК УССР и ПАНКРАЦ ОЛЬГИ ИВАНОВНЫ по ст. 187-1 УК УССР.

«Настоящее уголовное дело возбуждено прокурором Донецкой области 26 февраля 1986 года по признакам преступления предусмотренного ст. 187-1 УК УССР.

Основанием для его возбуждения послужили материалы, выделенные в отдельное производство прокуратурой Ворошиловградской области из уголовного дела по обвинению Козорезовой А. Т.»

Юдинцев В. И. обвиняется за организацию и руководство собраниями верующих ЕХБ г. Харцызска на протяжении 1980-1981 гг.

В доказательство этой вины приводятся 16 богослужений верующих ЕХБ с указанием даты, места их проведения и количества участвующих в них христиан, а также особое внимание уделяется количеству присутствующей молодежи и детей. Причем в части названных богослужений отмечено, что якобы Юдинцев активно участвовал в групповых действиях, сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей органов Советской власти, в других богослужениях Юдинцев якобы игнорируя эти требования, продолжал руко-

водить собранием, и призывал единоверцев не расходиться.

Для подтверждения этой вины к делу приложены протоколы, составленные представителями власти при нарушениях и разгонах богослужений, а также допрошены в качестве свидетелей 11 участников (представители власти, милиция) этих нарушений и разгонов. Все показания свидетелей однотипные, направленные на то, чтобы обвинить Юдинцева по ст. 208 ч. 1 УК УССР.

Юдинцев В. И. и Панкрац О. И. обвиняются в том, что в 1985-1986 гг. занимались изготовлением с целью дальнейшего распространения якобы клеветнической литературы и «материалов, в которых допускали заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй».

При аресте брата и сестры была изъята выполненная машинописью «История церкви ЕХБ за 20 лет (1961-1981 гг.)» в одном экземпляре. Также изъято в шести экземплярах «История церкви ЕХБ за 25 лет (1961-1986 гг.)». Следствием установлено, что этот документ на 757 листах стандартной бумаги Юдинцев и Панкрац совместно отредактировали и отпечатали.

Юдинцеву и Панкрац вменили в обвинение также изъятые при их аресте «Бюллетени» Совету РУ ЕХБ разные номера за ряд лет, списки узников ЕХБ, изготовленное ими приложение к истории «Дирксен Яков Францевич», фотоальбом, фото пленки переснятого альбома.

12 сентября 1986 года Донецкий областной суд приговорил Юдинцева Василия Ивановича, отца 13 детей (7 несовершеннолетних) к трем годам лишения свободы в лагерях строгого режима и двум годам ссылки, Панкрац Ольгу Ивановну к 2-м годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года.

КИЕВ

3 сентября 1986 года Киевским облсудом был осужден по ст. 187-1, 188 УК УССР на 3 года лишения свободы христианин КРАВЕЦ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ. Одним из главных обвинений Ю. Кравца то, что он якобы оборвал пуговицы на кителе у капитана Максимюка, оказывая ему сопротивление при одном из разгонов богослужений верующих ЕХБ.

Верующие ЕХБ г. Киева послали заявление в Верховный суд УССР (копия Верховному суду СССР и Совету РУ ЕХБ) ко дню

рассмотрения Верховным судом УССР уголовного дела Кравца по кассационной жалобе.

На суде у Кравца верующие не были, их не впустили; копии приговора у них нет «зам. председателя Киевского областного суда Нечипоренко отказался дать копию приговора до его утверждения, лишив тем самым возможности эффективно выступать в защиту христианина».

Капитана Максимюка верующие, в том числе и Кравец, знают по двум случаям разгона и богослужения: 5 мая 1985 г. и 30 марта 1986 года.

Невиновность Ю. Кравца могли бы подтвердить очевидцы из числа верующих. Но следователь Кокутенко М. Г. в ходе предварительного следствия по делу Кравца вызванных свидетелей из верующих спрашивал не о том обрывал ли Кравец пуговицы Максимюку, как вел себя при разгонах богослужений, оказывал ли сопротивление представителям власти, а о жизни церкви. «На такие вопросы верующие отказывались отвечать, в результате в протоколах появились записи: отказался от дачи показаний». Таким легким способом Кокутенко освободил дело Кравца от показаний свидетелей-очевидцев.

Заявление подписали 2 человека.

Обратный адрес: Киевская обл.,

Киево-Святошинский р-н,
с. Хотов, ул. Князькина, 30.

Кравец Сергей Прокофьевич.

ЧЕРНИГОВ

Христианка Мария Ивановна Кравченко, проживающая в Чернигове, Круговая, 40, кв. 2, сообщает от 28. 10. 86 г. о том, что ее муж Павел Михайлович в возрасте 61 года, больной после перенесенных трех операций и контузии во время войны, жестоко осужден Черниговским облсудом на 3 года лишения свободы в лагерях и 3 года ссылки только за то, что он искренний христианин. Больше того, по приговору суда о конфискации имущества ее, многодетную мать, лишают дома, в котором проживает и семья старшего сына. Кроме того конфискации подлежит старый мотоцикл и бельевой шкаф.

Заявление об этом послано семьей Кравченко в правительственные и правовые органы.

ЭССР

Верующие ЕХБ г. Валги сообщили телеграммой:

«11 декабря в городе Таллине началось заседание Верховного суда Эстонской ССР по делу наших родных МИНЯКОВА, БОГОДИМОВА, ПЧЕЛЬНИКОВА, ОВЧИННИКОВА. Несмотря на то, что судебное заседание считается открытым, в зал суда не пустили даже родных братьев и сестер подсудимых, а места заполнили совершенно незнакомыми людьми, представителями различных организаций».

ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ

«...Мы в отчаянных обстоятельствах, но не отчаиваемся».

2 Кор. 4, 8

ИВАЩЕНКО ЯКОВ ЕФРЕМОВИЧ

Яков Ефремович находится в ссылке пос. Зырянка Як АССР. Состояние здоровья брата плохое. Чтобы поддержать здоровье к нему решила поехать жена и пожить с ним. Закон разрешает проживание семьи со ссыльными.

Незадолго до приезда жены к Якову Ефремовичу в комнату, где он длительное время жил один, подселили еще одного жильца, хотя было предупреждено о приезде жены. Приехавшей жене места не оказалось. Хотя в других комнатах были свободные места для подселенного жильца, однако ему даже запретили уходить на ночь из комнаты, где жили Иващенко. Не разрешили Якову Ефремовичу поселиться и в доме верующих, где также была свободная площадь.

Вместо того, чтобы прописать жену Якова Ефремовича, начальник речпорта, в ведомстве которого данное общежитие, сделал Иващенко предупреждение о выселении из общежития за самовольное вселение в комнату жены, что расценивалось как систематическое нарушение правил общежития.

Об этих обстоятельствах сообщает в Совет РУ ЕХБ сын Якова Ефремовича — Виталий Иващенко 17. 11. 86 г. и 6. 12. 86 г.

ПЕТЕРС ПЕТР ДАНИЛОВИЧ

Верующие СЦ ЕХБ Ростовской-на-Дону церкви обеспокоены положением служителя СЦ ЕХБ Петра Даниловича Петерса в учреждении 398/13 Ростовской области. До освобождения брата оставалось 4 месяца. Отношение к нему со стороны администрации ужесточилось. Письма к нему и от него стали задерживаться. Он был лишен краткосрочного свидания с родственниками.

Заявление об этом верующие ЕХБ направили 15 октября 1986 года в центральные органы власти, начальнику учреждения (копия Совету РУ ЕХБ).

Подписали 115 человек.

Обратный адрес: Ростов-на-Дону, Барковского, 14. Захаровы.

Из прокуратуры СССР о Петерсе П. Д. 17. 12. 86 г. пишут, что лишение очередного свидания прокуратурой области опротестовано, как необоснованное.

РЫЖУК ВАСИЛИЙ ФЕОДОСЬЕВИЧ

Василию Феодосьевичу во время пребывания его в одиночной камере до суда в пищу было подсыпано психотропное вещество, от действия которого он был 18 часов в бессознательном состоянии. Был момент, когда он очнулся и увидел работника КГБ, задававшего ему вопросы, затем вновь потерял сознание. Самочувствие брата после этого было плохое. Об этом в Совет РУ ЕХБ сообщила его жена.

АЗАРОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

Как служитель церкви ЕХБ г. Белгорода был осужден в 1984 году Белгородским облсудом на 5 лет лишения свободы и, так как по мнению Белгородского УВД «такого человека нельзя держать в области», то его этапировали за несколько тысяч километров от семьи в Красноярский край пос. Нижний Ингаш, учреждение 288/1.

Михаил Иванович страдает радикулитом, хронической пневмонией, сердечной недостаточностью. С самого начала пребывания в учреждении был подвергнут репрессиям, которые особен-

но усилились после посещения работником Белгородского КГБ Пугачом М. И. в апреле 1986 года.

В этом же месяце Михаил Иванович был помещен в ШИЗО и лишен краткосрочного свидания. В июне не состоялось длительное свидание. Из-за установленного в учреждении карантина.

В октябре 1986 года сыновья приехали на свидание, но узнали, что отец вновь помещен в ШИЗО. Зам. начальника учреждения Васильев пообещал предоставить свидание через 15 дней. Но через 15 дней, приехавшим родственникам сообщили, что Азаров помещен в ПКТ на 6 месяцев.

До ПКТ Михаил Иванович трижды помещался в ШИЗО.

Начальник колонии Петеримов, отрядный Пушкин и другие ответственные лица учреждения очень враждебно настроены к христианину М. И. Азарову.

Об этом в Совет РУ ЕХБ сообщили родственники М. И. Азарова 20 и 23 ноября 1986 года; верующие ЕХБ г. Белгорода 14. 11. 1986 года с 58-ю подписями и г. Харькова с 216-ю подписями.

БОЙКО НИКОЛАЙ ЕРОФЕЕВИЧ,

служитель Одесской церкви ЕХБ томится в лагере п/я 257/17 Хабаровского края. «Уже 6 лет его постоянно репрессируют только за то, что он истинный христианин. Постоянно ограничивают в переписке, лишают «ларька», передач, свиданий, неоднократно помещают в ШИЗО на 15 суток, несколько раз в ПКТ. Все это подорвало его здоровье».

За этот период у него было всего два длительных свидания с родными и несколько краткосрочных встреч по 10—20—60 минут.

18 ноября 1986 года родственникам, приехавшим на длительное свидание сообщили, что после шестимесячного ПКТ Бойко вновь лишен свидания и находится в санчасти. После многочисленных просьб родственников дали свидание на 1 час, но положенную продуктовую передачу не приняли.

«Шесть месяцев ПКТ еще сильнее подорвало его здоровье, у него частая сердечная боль и немеет вся левая часть тела, радикулит. Он инвалид II группы, ему уже 64 года, а репрессируют его только за то, что он как христианин, не посещает политзанятий и многие заключенные по его свидетельству узнали о Боге».

ДУБИЦКИЙ АДАМ ИОСИФОВИЧ,

служитель Черкесской церкви СЦ ЕХБ находится в тяжелом состоянии в учр. ЯП 17/3 Ставропольского края. Адаму Иосифовичу 62 года. Страдает сахарным диабетом, болезнью сердца, кишечника, аденомой, плохим зрением. После неполного обследования в лагерной больнице брату определили 3 группу инвалидности.

На работе он должен давать 80% нормы выработки. Мастер Мещеряков заявил: «Мы тебя посадим на самую плохую машину, будешь делать завал, закроем и сгноим в изоляторе». После этого на работу я не вышел из-за плохого самочувствия. К тому же в лагерь приезжал прокурор края по надзору и в беседе с заключенными сказал: «Конституция СССР распространяется на заключенных с некоторыми ограничениями. Заключенный не имеет права голосовать и быть избранным, а право на отдых на заключенного распространяется, и мы не принуждаем выходить на работу, кому более 60 лет». Однако, несмотря на все это, 29. 05. 86 г. меня вызвал начальник отряда — младший лейтенант Гринев и зачитал 4 постановления от имени начальника лагеря Ремеза: выговор, лишение краткосрочного и длительного свиданий и водворение в ШИЗО на 15 суток».

В ШИЗО мрачно, тусклый свет проникает через маленькую скважину заваленного окошечка. Унитаз не промывается. Воды для умывания нет, а если бы и была, то все равно вытираться нечем, так как даже носовые платочки отбирают. Заедают вши. Горячей пищей кормят раз в двое суток в обед. На завтрак и ужин кусочек хлеба и стакан кипятка. Лекарства от диабета Адаму Иосифовичу не дали. Брат вынужден был совсем отказаться от пищи в течение 15 суток.

После ШИЗО из-за гнойного воспаления глаз А. И. Дубицкого поместили в санчасть.

Об этом сообщает Адам Иосифович в открытом письме всем христианам мира, Совету церковей ЕХБ, Совету РУ ЕХБ и ЗПСЦ ЕХБ.

По сообщению родственников в октябре им стало известно, что отношение администрации к А. И. Дубицкому ужесточилось. Перестали получать от него письма. Узнать что-то о его положении родственникам не удалось, так как в учреждении с ними демонстративно отказывались беседовать все ответственные лица, начиная от начальника учреждения и кончая начальником отряда.

ФИЛИППОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ,

служитель Ленинградской церкви СЦ ЕХБ был этапирован после суда в Мурманскую область, учр. 241/23, где по состоянию здоровья ему была установлена 2 группа инвалидности. Но через время по неизвестным причинам группа была снята, и Владимир Алексеевич в крайне тяжелом состоянии здоровья вынужден был выполнять непосильную для него работу и давать определенную норму выработки.

Об этом пишет в заявлении его дочь Варавина Л. В.

ПШЕНИЦЫН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

находится в учр. УП 288/6 г. Красноярска. Жена сообщает, что в сентябре 1986 года М. Пшеницына перевели в другой отряд и поставили на работу плотника. Но, после вмешательства оперчасти, вскоре перевели на прежнюю работу. 16 октября за невыполнение месячного плана на этой работе за сентябрь Пшеницына поместили в ШИЗО на 13 суток. План он не мог выполнить, так как из-за перемещений работал меньше месяца.

После ШИЗО 29 октября конвой повел его в баню. Администрация записав ему нарушение: «бесцельно бродил по зоне» — лишила права закупки продуктов в ларьке на ноябрь.

Письма М. А. Пшеницына задерживаются.

КРАВЕЦ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ

Жена осужденного брата, побывав на свидании, сообщает, что 13 августа, находясь в Лукьяновской тюрьме г. Киева, во время прогулки, Юрий присел на корточки, а когда стал вставать, у него закружилась голова и он упал, потеряв сознание. Пришел в себя, когда заключенные стали его поднимать. Лицо Юрия было обезображено, перебита переносица, разбита голова, нарушены зубы, разбиты губы.

ГРИЦЕНКО ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ

в учреждении ОП 317/16 г. Полтавы испытывает репрессии за христианские убеждения. За то, что не вышел на Пасху на работу, не посещает кино и политзанятия, помещался в ШИЗО на 17 и 10 суток, лишен краткосрочного и длительного свиданий, а 25 ноября 1986 года помещен в ПКТ на 2 месяца.

Об этом в декабре 1986 года его жена сообщает в правовые органы и Совету РУ ЕХБ.

ВИЛЬЧИНСКАЯ ЗИНАИДА ЯКОВЛЕВНА

сообщает, что 27 ноября она прибыла в учр. УЖ 15/4 г. Гомеля, где у нее отобрали тетрадь со стихами, песнями и выписками из Библии, сказали, что письма религиозного содержания пропускать не будут. У нее резко понизилось зрение. При медобследовании определили высокое кровяное давление.

СЕМЬЯ ПУГАЧЕВА МИХАИЛА АРТЕМЬЕВИЧА

проживающие в Давлеканово Баш. АССР подвержена преследованиям со стороны местных органов власти. За их домом установлена постоянная слежка, посещения работниками милиции, хождения под окнами и стук в окна не установленными личностями. В случае поездки кого-то из членов их семьи, устанавливается неотступная слежка на вокзалах и в поездах. Как только куда-нибудь уезжает их мать начинаются посещения дома милицией и расспросы: куда и зачем уехала, когда приедет. В школе об этом же допрашивают ее младшую дочь.

Заявление об этом в местные органы власти (копия Совету РУ ЕХБ) с просьбой прекратить преследования их семьи 25. 11. 86 г. написали дети брата-узника и подписали 8 человек.

ОСВОБОДИВШИЕСЯ ИЗ УЗ

*«У коварного и действующая
гибельные: он замышляет ковы,
чтобы погубить бедного словами
лжи, хотя бы бедный был и прав».*

Ис. 32, 7

ХОРЕВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

16 ноября 1986 года В. Г. Хорева сообщила в Совет РУ ЕХБ о том, что ее муж известил об установленном ему надзоре на 12 месяцев после освобождения.

Семья получила сообщение о готовящемся ему этапе в Кишинев.

От Совета РУ ЕХБ:

Рано утром 19 декабря 1986 года Михаил Иванович Хорев спецмашиной из тюрьмы г. Кишинева доставили в квартиру, где живет его семья.

Через несколько дней в РОВД Кишинева Михаилу Ивановичу установили надзор на 12 месяцев, объявили правила надзора и предупредили об уголовной ответственности за нарушение этих правил.

НАПРИЕНКО ВЕНИАМИН ЕРОФЕЕВИЧ

Как сообщалось ранее, брату, освободившемуся из уз 9 июля 1986 года, было отказано в прописке к семье, проживающей в Москве. Отказ подтвердил 08. 09. 86 г. ответом на ходатайство о прописке депутат Моссовета Шаранков.

Причины отказа: положение о прописке и выписке населения в г. Москве (подсудность).

НАШИ ДЕТИ

*«Скорбь и теснота всякой душе
человека, делающего злое...»*

Рим. 2, 9

ИРКУТСК

В ходе следствия по уголовному делу П. В. Лавриновича допрашивали несовершеннолетних детей верующих родителей.

18 сентября 16-летнюю Люду Панчукову с сельхозработ увезли в техникум, где следователь Гамелуш А. А. с двумя неизвестными лицами устроил ей допрос и заставили подписать протокол.

13-летнего Веню Сергеева допрашивали в школе, а 16-летнего Женю Сергеева следователь Цвиркун дважды вызывал в прокуратуру, но допрос не состоялся. Женя приходил с матерью.

Об этом сообщают верующие ЕХБ г. Иркутска в заявлении от 25. 10. 86 г. руководителям центральных органов власти (копии ЗПСЦ ЕХБ).

Подписали 14 человек.

ТАШКЕНТ

Христианка Т. Г. Серина — мать девятерых детей сообщает, 24. 11. 86 г. в центральные органы власти (копия Совету РУ ЕХБ), что по уголовному делу мужа М. Н. Серина, их детей: Андрея — 9 лет, Колю — 11 лет, Ваню — 14 лет — без ее ведома в школе № 55 допрашивал следователь Касымов с неизвестным человеком.

Среди многих вопросов к детям были и следующие: почему ваша церковь не зарегистрирована; смотришь ли телевизор, ходишь ли в кино; что читаешь, кроме Библии; будешь ли служить в Армии; показывая фотографии — знают ли этих людей? Протоколы допросов записывались искаженно, с уклоном обвинить их отца. После этого дети вынуждены были написать заявление в прокуратуру о том, что отец никогда не посягал на их права и свободу совести. Но это заявление к уголовному делу М. Н. Серина не приобщено.

О допросах детей и других христиан г. Ташкента в школах №№ 55, 97, 208 в те же инстанции сообщают верующие ЕХБ в заявлении от 3 ноября 1986 года.

Детей 2—3 классов и старше срывают с уроков и допрашивают в присутствии учителей, но без ведома родителей, в течение двух—трех часов. За показания детям обещают подарки. За детей на вопросы отвечают учителя, и их показания следователь пишет от имени детей. Протоколы подписывают учителя. Допросы ведет следователь Касымов и сотрудники милиции. Детей на суде хотят представить свидетелями.

Дети с особенным страхом и нежеланием идут в школу.

Подписали 23 человека.

Обратный адрес: 700147,

Ташкент, 2-я Тантана, 110.

Матюхина Н. П.

ИЗ-ПОД СВОДОВ ТЮРЕМНЫХ

«...Что тебе до того? Ты иди за Мною».

Иоан. 21, 22

ДУБИЦКИЙ АДАМ ИОСИФОВИЧ

(Из открытого письма к христианам мира)

Мне лично говорили часто: «Побереги себя, не все же идет через узы ко Христу, многие мудрые живут, служат Господу, минуя узы». И тогда в моем сердце звучал любящий голос: «Что тебе до того? Ты иди за Мною».

Я благодарю моего Господа за Его непосредственное участие в разделении моих уз, которых я удостоился в мои 62 года. Моя хижина ветхая, избитая бурями земных невзгод. Но в ней еще хранится внутренняя ценность — верой обновленный человек, устремляющий очи к небесам и восклицающий: «Бог за нас! Кто против нас?»

Вера не оглядывается, она не смотрит на обстоятельства, на мудрых, ищущих путей без страданий, она далека от интересов повседневной жизни, ее не захватывает мир своими увлечениями. Вера выше нашей собственной жизни. Менять страдание на жизнь для нее преступно. Вера требует смириться, терпеливо и радостно нести крест свой, не боясь заглянуть смерти в лицо.

Такое желание сопровождает меня в узах, где я испытываю различные преследования за то, что утратив трудоспособность по своим старческим недугам, я остаюсь верным моему Господу...

...Прошу у моего Господа: «Избавь меня от сего тела смерти и позови на вечный покой от этого мира». И одновременно пою: «Так, злобно глумясь, предают поруганию путь верных Господних детей». Но мой Бог еще держит в крайне озлобленной среде меня в живом теле. Тогда в сердце звучит: «Если ты в день бедствия оказался слабым, то бедна сила твоя» (Притч. 24, 10).

Я благодарю всех сострадающих узникам и молящихся за них и за меня. Глубоко в сердце храню ко всем им искреннюю любовь. Молю моего Господа, чтобы всем Он воздал своими

благословениями, и все мы были достойны неба и Господа нашего Иисуса Христа.

Всех искренне любящих Господа христиан мира прошу обратиться к нашим страданиям горячими молитвами.

БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

*«И ныне, Боже наш, мы сла-
вим Тебя, и хвалим величествен-
ное имя Твое».*

1 Пар. 29, 13

ПЕТЕРС ПЕТР АБРАМОВИЧ И СЕМЬЯ

*«Благодарение Богу, даровав-
шему нам победу Господом нашим
Иисусом Христом!»*

1 Кор. 15, 57

Приветствую всех сердечно именем Господа Иисуса Христа. 22 ноября 1986 года освобожден из заключения — это по милости Господа, по молитвам и ходатайствам детей Божиих.

Хочу поблагодарить всех искренне любящих Господа за многочисленные молитвы. Они были ощутимы в нашей жизни, и само освобождение является свидетельством услышанных молитв народа Божия.

Сердечно благодарю за письма, открытки, поздравления со словами ободрения и утешения. Но большая часть корреспонденции до меня не доходила.

КОСТЕНЮК ВЛАДИМИР ИОСИФОВИЧ

*«Если я пойду и долиною смерт-
ной тени, не убоюсь зла, потому
что Ты со мною; Твой жезл и Твой
посох — они успокаивают меня».*

Пс. 22, 4

В течение трех лет по Вашим молитвам Бог подкреплял меня. Слава Ему! Я радуюсь, что Бог провел меня именно этим путем, так как путь страдания приближает к Богу. Сердечно благодарю

всех христиан мира за духовную и материальную поддержку, да благословит вас Бог обильно за труд для церкви Его. Пусть ваш труд будет обильным плодом на ниве Божьей.

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

Советом родственников узников ЕХБ получены копии ходатайств верующих ЕХБ, объединенных служением СЦ ЕХБ, направленные в различные правительственные инстанции и местные органы власти. Верующие ЕХБ ходатайствуют о прекращении арестов, судов, обысков и других репрессий христиан, как на свободе, так и, особенно, в местах лишения свободы; о разрешении иметь Библию узникам-христианам; об освобождении из-под стражи всех христиан.

	Христиане пишут	Церковь ЕХБ	Кол-во подписей
	1	2	3
1.	Об арестованных Маховике С. М., Шатунове Л. Ф., Кравченко П. М., Кривко М. С., Минаеве Н. И., Плетт И. П., Мухине А. С., Богданове С. Е., Лавриновиче П. В., Рыжуке В. Ф.	г. Ферганы г. Джамбула г. Ташкента г. Алексина Тульской обл. г. Курска г. Алма-Аты г. Никольского Джезказганской обл. с. Ольгино Павлодарской обл. г. Апшеронска Краснодарского края Курганской обл.	96 31 41 14 108 84 106 47 51 107

	1	2	3
2.	Об арестованных: Плетт И. П., Мухине А. С., Богданове С. Е.; о произведенных обысках в Фергане.	Карагандинского объединения	576
3.	Об арестованных: Савченко М. М., Симендяеве А. И., Косачевиче Н. М., Кравце Ю. С., об осужденных Кривко М. С., Юдинцеве В. И., Панкрац О. И.	г. Одессы с. Удобное, Одесской области с. Казацкое Одесской области с. Петровки Одесской области г. Николаева г. Трубчевска, Брянской области г. Брянска (Бежица) г. Ташкента г. Москвы г. Новосибирска ст. Кулунда Алт. кр. г. Кривого Рога, Днепропетровской обл. г. Майкопа, Краснодарского края г. Николаевки Алтайского края	133 49 27 22 20 17 50 43 24 67 29 47 36 30
4.	Об арестованных Сидоренко В.М., Власенко В. М., Серине М. Н., Циорба Л. М., об осужденных Вильчинской З. Я., Готман М. Л.	г. Брянска (Бежица) г. Павлодара г. Херсона	50 76 39
5.	О перечисленных в пунктах 3 и 4.	г. Белой Церкви Киевской области	87

	1	2	3
6.	О перечисленных в предыдущем ходатайстве и об узниках Донецкой обл. Пушкине Е. Н., Юдинцеве В. И., Круговых А. В., Пилипчуке И. В., о сестрах Совета РУ ЕХБ, кроме указанных, о Германюк У. С., Юдинцевой С. А.	г. Макеевки Донецкой области	44
7.	Об арестованном Серине М. Н.	с. Полтавки, Одесской области	11
8.	Об осужденном Кривко М. С.	Харьковская обл., семьи Батурина Н. Г.	483 5
9.	Об осужденном Юдинцеве В. И.	Семьи Батурина Н. Г.	5
10.	О разрешении иметь узникам-христианам Библию.	Семьи Батурина Н. Г.	5
11.	Об арестованном, ложно обвиненном по ст. 147 ч. 2 УК Уз ССР Богданове С. Е. с просьбой присоединить это заявление к делу	г. Ферганы	109
12.	Об арестованном, ложно обвиненном по ст. 147 ч. 2 УК Уз ССР Плетт И. П. с просьбой присоединить заявление к делу.	г. Ферганы г. Ташкента Киргизской ССР юга Средней Азии	9 40 508 352
13.	О прекращении репрессий узника Азарова М. И.	Шахты, Ростовской области	72

14.	Об арестованных: Литовченко В. И., Машницком П. Н., Богодимове А. В., Минякове П. Д., Ефремове Г. С.; об осужденных Кравце Ю.С., Маховике С. М., Кравченко П. М., Андрусенко Л. А., Крючковой О. В., Рыжук В. Ф.; о возбужденных уголовных делах на Минякова В. Д., Фрезе Н. Р., Пивнева Ю. Д., Люфт Л. Х., Машницкую Л. Х., Толчину З. М., Андрусенко А. М., Пригарину Р. Ф.; о преследуемых узниках Кравце Ю. С., Филлипове В. А., Савченко Н. Р.	г. Новокузнецка Кемеровской области	18
15.	Об осужденном Гриценко В. И.	г. Мерёфы, Харьковской области	45

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

«...Не говорят они правды...»

Иер. 8, 6

На ходатайство Совета РУ ЕХБ из прокуратуры Хмельницкой области, от ст. помощника прокурора по надзору за соблюдением законов в ИТУ: Осужденный Бычков С. П. допускал нарушения распорядка дня (не посещал кино, политзанятия) и поэтому обоснованно подвергался взысканиям.

На ходатайство об узнике А. И. Дубицком родственниками и Советом РУ ЕХБ получены ответы от разных лиц и инстанций. В ответах сказано, что по поводу имеющихся заболеваний (сахарный диабет, сердечные заболевания, аденома) установлена III группа инвалидности. В медсанчасти якобы имеются необходимые медикаменты. Дубицкий должен работать, так как III группа инвалидности является рабочей.

Однако Адам Иосифович не один раз сообщал о том, что

необходимых для него лекарств нет. Прокуратура по надзору, не учитывая пенсионный возраст Дубицкого (62 года), оправдывает действия администрации, которая наказывает христианина за невыход на работу по состоянию здоровья помещением в ШИЗО, лишением свиданий, передач.

В своем возрасте Адам Иосифович имеет законное право не работать.

Прокуратура Алтайского края сообщает 21. 11. 86 г. о том, что Эннс Э. за ДТП к уголовной ответственности не привлекался из-за виновности потерпевшей.

Однако, Эннс сообщал, что ему было объявлено о возбуждении на него уголовного дела за ДТП.

На ходатайство о пособии малообеспеченным многодетным семьям христиан получен ответ из министерства соцобеспечения от зам. начальника управления Ю. П. Пулинец: «Семьям, в которых один из трудоспособных супругов не работает, а второй является служителем религиозных культов указанное пособие не назначается».

Из редакции газеты «Вечерний Кишинев» по поводу клеветнической статьи о верующих отвечает зав. отделом пропаганды редакции и автор статьи Е. Михайлова: «По всем затронутым вопросам могу пояснить, что сведения, кажущиеся вам неточными, почерпнуты из рассказов конкретных лиц — представителей органов власти, органов внутренних дел, общественности, побывавших на собраниях вашей секты. Придать же этой информации сугубо официальный характер, как вы того требуете, невозможно, ибо ваша секта категорически отказывается официально зарегистрироваться.

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Документ	Причина
Заявление от верующих СЦ ЕХБ Железнодорожской церкви Курской области от 7. 11. 86 г.	Нет подписей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Я передал им слово
Твое, и мир возненави-
дел их» (Иоан. 17, 14).*

Если Божьей дорогой пойдешь,
Будешь миру всегда нехорош.
Скажет он, что удел твой плох.
«Хорошо!» — тебе скажет Бог.

Постоянно в опасности ты
Средь носителей зла и вражды.
Сам диавол велит им: «Терзай!»
А Господь ободряет: «Дерзай!»

Кто себя для себя не берег,
Через тех прославляется Бог.
И твои не пройдут без следа
Годы подвига, годы труда!

Бог да укрепит
всех верных Ему!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

СОДЕРЖАНИЕ

I	Введение	3
II	Арестованы	4
III	Осуждены	4
IV	Освобождены	5
V	Освобождены с надзором на год	6
VI	Ходатайства Совета РУ ЕХБ	6
VII	Разгоны богослужений, штрафы, админаресты, разжигание вражды и другие репрессии	
	РСФСР	
	1. Алтайский край	7
	2. Курск	9
	3. Омская область	9
	4. Ростовская область	10
	5. Тула	10
	6. Челябинск	11
	Казахская ССР	
	7. Кустанайская область	11
	8. Павлодарская область	11
	МССР	
	9. Кишинев	12
	УССР	
	10. Винница	13
	11. Житомирская область	13
	12. Харьковская область	14
	13. Чернигов	14
	Узбекская ССР	
	14. Ташкент	15
	15. Газалкент	17
VIII	Аресты, обыски, новые уголовные дела	
	1. Алтайский край	18

2.	Иркутск	18
3.	Красноярский край	20
4.	Курская область	20
5.	Ленинград	20
6.	Ростовская область	21

УССР

7.	Винница	21
8.	Днепропетровск	22
9.	Киев	22
10.	Сумы	23
11.	Херсонская область	23

IX Суды и обвинения христиан

РСФСР

1.	Алтайский край	24
2.	КБАССР	24
3.	Курск	30
4.	Москва	31
5.	Орел	32
6.	СОАССР	35

УССР

7.	Винница	41
8.	Донецкая область	44
9.	Киев	45
10.	Чернигов	46

ЭССР	47
----------------	----

X Положение узников

1.	Иващенко Яков Ефремович	47
2.	Петерс Петр Данилович	48
3.	Рыжук Василий Феодосьевич	48
4.	Азаров Михаил Иванович	48
5.	Бойко Николай Ерофеевич	49
6.	Дубицкий Адам Иосифович	50
7.	Филиппов Владимир Алексеич	51

8.	Пшеницын Михаил Александрович	51
9.	Кравец Юрий Сергеевич	51
10.	Гриценко Василий Иванович	51
11.	Вильчинская Зинаида Яковлевна	52
12.	Семья Пугачева Михаила Артемьевича	52
XI	Освободившиеся из уз	
1.	Хорев Михаил Иванович	52
2.	Наприенко Вениамин Ерофеевич	53
XII	Наши дети	
1.	Иркутск	53
2.	Ташкент	54
XIII	Из-под сводов тюремных	
1.	Дубицкий Адам Иосифович	55
XIV	Благодарность Господу и церкви	56
1.	Петерс Пётр Абрамович	56
2.	Костенюк Владимир Иосифович	56
XV	Сводка ходатайств	57
XVI	Ответы на ходатайства	60
XVII	Неопубликованные документы	61
XVIII	Заключение	62

«Испытали поругания и побои,
а также узы и темницу».

Евр. 11, 36

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнении с работ, исключения из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

